

Univerza
v Ljubljani

Fakulteta
*za gradbeništvo
in geodezijo*



Jamova cesta 2
1000 Ljubljana, Slovenija
<http://www3.fgg.uni-lj.si/>

DRUGG – Digitalni repozitorij UL FGG
<http://drugg.fgg.uni-lj.si/>

University
of Ljubljana

Faculty of
*Civil and Geodetic
Engineering*



Jamova cesta 2
SI – 1000 Ljubljana, Slovenia
<http://www3.fgg.uni-lj.si/en/>

DRUGG – The Digital Repository
<http://drugg.fgg.uni-lj.si/>

To je izvirna različica zaključnega dela.

Prosimo, da se pri navajanju sklicujte na
bibliografske podatke, kot je navedeno:

Morgan, R., 2016. Tabele nosilnosti
vijačenih stikov IPE nosilcev s podaljšano
čelno pločevino. Diplomska naloga.
Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Fakulteta
za gradbeništvo in geodezijo. (mentor
Može, P.): 40 str.

<http://drugg.fgg.uni-lj.si/5922/>

Datum arhiviranja: 17-10-2016

This is original version of final thesis.

When citing, please refer to the publisher's
bibliographic information as follows:

Morgan, R., 2016. Tabele nosilnosti
vijačenih stikov IPE nosilcev s podaljšano
čelno pločevino. B.Sc. Thesis. Ljubljana,
University of Ljubljana, Faculty of civil
and geodetic engineering. (supervisor
Može, P.): 40 pp.

<http://drugg.fgg.uni-lj.si/5922/>

Archiving Date: 17-10-2016



Kandidat:

ROK MORGAN

TABELE NOSILNOSTI VIJAČENIH STIKOV IPE NOSILCEV S PODALJŠANO ČELNO PLOČEVINO

Diplomska naloga št.: 268/B-GR

RESISTANCE TABLES OF IPE BEAM-TO-BEAM CONNECTIONS WITH EXTENDED END PLATE

Graduation thesis No.: 268/B-GR

Mentor:
doc. dr. Primož Može

Ljubljana, 22. 09. 2016

STRAN ZA POPRAVKE

Stran z napako

Vrstica z napako

Namesto

Naj bo

IZJAVE

Spodaj podpisani študent Rok Morgan, vpisna številka 26110706, avtor pisnega zaključnega dela študija z naslovom: Tabele nosilnosti vijačenih stikov IPE nosilcev s podaljšano čelno pločevino

IZJAVLJAM

1. da je pisno zaključno delo študija rezultat mojega samostojnega dela;
2. da je tiskana oblika pisnega zaključnega dela študija istovetna elektronski obliki pisnega zaključnega dela študija;
3. da sem pridobil/-a vsa potrebna dovoljenja za uporabo podatkov in avtorskih del v pisnem zaključnem delu študija in jih v pisnem zaključnem delu študija jasno označil/-a;
4. da sem pri pripravi pisnega zaključnega dela študija ravnal/-a v skladu z etičnimi načeli in, kjer je to potrebno, za raziskavo pridobil/-a soglasje etične komisije;
5. soglašam, da se elektronska oblika pisnega zaključnega dela študija uporabi za preverjanje podobnosti vsebine z drugimi deli s programsko opremo za preverjanje podobnosti vsebine, ki je povezana s študijskim informacijskim sistemom članice;
6. da na UL neodplačno, neizključno, prostorsko in časovno neomejeno prenašam pravico shranitve avtorskega dela v elektronski obliki, pravico reproduciranja ter pravico dajanja pisnega zaključnega dela študija na voljo javnosti na svetovnem spletu preko Repozitorija UL;
7. da dovoljujem objavo svojih osebnih podatkov, ki so navedeni v pisnem zaključnem delu študija in tej izjavi, skupaj z objavo pisnega zaključnega dela študija.

V: _____

Datum: _____

Podpis študenta:

BIBLIOGRAFSKO – DOKUMENTACIJSKA STRAN IN IZVLEČEK

UDK:	<u>624.014.2:624.046.2(043.2)</u>
Avtor:	Rok Morgan
Mentor:	doc. dr. Primož Može
Naslov:	Tabele nosilnosti vijačenih stikov IPE nosilca s podaljšano čelno pločevino
Tip dokumenta:	Diplomska naloga – univerzitetni študij
Obseg in oprema:	str. 40, pregl. 8, sl. 32, en. 138, pril. 3
Ključne besede:	Vijačen spoj, komponentna metoda, nosilnost, dimenzioniranje spojev, vijaki, čelna pločevina

Izvleček

V svoji diplomski nalogi sem poračunal nosilnosti vijačenih stikov IPE nosilcev s podaljšano čelno pločevino, z uporabo komponentne metode. Najprej sem na splošno predstavil katere kontrole je potrebno upoštevati pri dimenzioniraju tega spoj. Ugotovil sem, da je potrebnih 15 kontrol. Nato sem se osredotočil na svoj primer, in sicer na spoj prečka - preča. Nosilnost stika določim na podlagi 4 kontrol, in sicer kontroliram upogib čelne pločevine, natezno nosilnost vijakov, natezno in tlačno nosilnost stojine nosilca. V drugem delu diplome sem po korakih predstavil postopek računanja, ki mu bo sledil zgled z vsemi računi. Rezultate izračunanih spojev z različnimi nosilci, kvalitetami jekla in številom vijakov sem predstavil v tabelah nosilnosti v prilogi C.

BIBLIOGRAPHIC – DOCUMENTALISTIC INFORMATION

UDC:	<u>624.014.2:624.046.2(043.2)</u>
Author:	Rok Morgan
Supervisor:	Assist. Prof. Primož Može, PhD.
Title:	Resistance tables of IPE beam-to-beam connections with extended end plate
Document type:	Graduation Thesis – University studies
Scope and tools:	p. 39, tab. 8, fig. 32, eq. 138, app. 3
Keywords:	bolted joint, component method, design, designing joints, bolts, end plate

Abstract

In this thesis the resistance of bolted connections of IPE profiles with extended end plates were analysed by the component method. This thesis begins with the presentation of required design checks for the design of bolted column-to-beam connection. There are 15 checks for his kind of connection. The analysis of beam-to-beam connection is presented after that. There are only 4 design checks for determining the resistance of this kind of connection, namely the end plate in bending, the beam web in transverse tension, the beam flange in transverse compression. The second part of thesis represents the design procedure for the calculation of beam-to-beam connection with the example. The results of the analysed connections with different beam sizes, steel grades and number of bolts are represented in tables in Appendix C.

ZAHVALA

Zahvaljujem se mentorju doc. dr. Primožu Možetu za vso pomoč in strokovne nasvete pri izdelavi diplomske naloge.

Zahvaljujem se tudi sošolcem Roku, Jaki, Gregorju in Andreju ter ostalim sošolcem, ki so mi ob teku študija stali ob strani in z menoj delili nasvete.

Zahvaljujem se tudi družini in Špeli, ki me je stalno podpirala in mi stala ob strani.

KAZALO VSEBINE

1	UVOD.....	1
2	POTREBNE KONTROLE PO KOMPONENTNI METODI	2
2.1	NATEZNA CONA	3
2.2	TLAČNA CONA.....	6
2.3	STRIŽNA CONA.....	6
3	SESTAVNI DELI STIKA S PODALJŠANO ČELNO PLOČEVINO	7
3.1	VIJAKI.....	7
3.2	ČELNA PLOČEVINA.....	9
3.3	ZVARI	10
4	POTEK OBREMENITVE	11
5	POSTOPEK DIMENZIONIRANJA.....	12
5.1	KORAK 1: ZAČETNI PODATKI	12
5.1.1	KVALITETA JEKLA.....	12
5.1.2	ZVARI:	13
5.1.3	VIJAKI IN ČELNA PLOČEVINA:.....	14
5.2	KORAK 2: GEOMETRIJA STIKA.....	15
5.3	KORAK 3: UPOGIBNA NOSILNOST ČELNE PLOČEVINE IN NOSILNOST VIJAKOV Z MODELOM T-ELEMENTA V NATEZNI CONI.....	18
5.4	KORAK 4: NATEZNA NOSILNOST STOJINE NOSILCA	21
5.5	KORAK 5: TLAČNA NOSILNOST SPODNJE PASNICE	21
5.6	KORAK 6: MODIFICIRANA RAZPOREDITEV SIL V VIJAKIH	22
5.7	KORAK 7: NOSILNOST STIKA	23
6	IZRAČUN	24
6.1	KORAK 1: ZAČETNI PODATKI	24
6.1.1	ZVARI:	25
6.2	KORAK 2: GEOMETRIJA STIKA.....	25
6.3	KORAK 3: UPOGIBNA NOSILNOST ČELNE PLOČEVINE	26
6.3.1	VRSTA 1.....	26

6.3.2	VRSTA 2	27
6.3.3	VRSTA 3	29
6.3.4	VRSTA 4	32
6.4	KORAK 4: NATEZNA NOSILNOST STOJINE NOSILCA.....	35
6.4.1	VRSTA 3	35
6.4.2	VRSTA 4	35
6.4.3	VRSTA 3+4	35
6.4.4	VRSTA 2+3+4	35
6.5	MERODAJNE SILE V NATEZNI CONI	36
6.6	KORAK 5: TLAČNA TRDNOST SPODNJE PASNICE	36
6.7	KORAK 6: MODIFICIRANA RAZPOREDITEV SIL V VIJAKIH.....	36
6.8	KORAK 7: NOSILNOST STIKA.....	37
7	ZAKLJUČEK.....	38
	VIRI.....	40

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Potrebne kontrole v spoju.....	2
Preglednica 2: Mehanske in geometrijske karakteristike izbranih vijakov kvalitete 8.8	8
Preglednica 3: Debeline čelne pločevine, ki sem si jih izbral v svojem primeru.....	9
Preglednica 4: Širine čelne pločevine v mojem primeru	9
Preglednica 5: Izbrana vrsta vijakov in debelina čelne pločevine za izdelavo tabel nosilnosti	14
Preglednica 6: Dovoljene robne oddaljenosti e in dovoljeni razmak p (Beg, 2010, str. 47) ...	16
Preglednica 7: Geometrija spoja	17
Preglednica 8: Sodelujoče dolžine pri čelni pločevini (Beg, 2010, str. 75)	20

KAZALO SLIK

Slika 1: Potrebne kontrole v spoju.....	2
Slika 2: 3 cone	3
Slika 3: Nadomestni T-element previsnega dela čelne pločevine (Beg, 2010, str. 75)	3
Slika 4: Nadomestni T-element čelne pločevine med pasnicama nosilca (Beg, 2010, str 75) .	4
Slika 5: 3 načini porušitve nadomestnega T-elementa (Ascot, B. 1995, str. 18)	4
Slika 6: Potek računanja nosilnosti vijakov	5
Slika 7: Center rotacije	6
Slika 8:Sestavni deli spoja.....	7
Slika 9: Geometrija vijaka.....	8
Slika 10: Geometrija čelne pločevine.....	9
Slika 11: Zvari.....	10
Slika 12: Trikotna razporeditev sil v vijakih	11
Slika 13:Geometrija spoja	15
Slika 14: Prikaz nasadnega ključa v spoju.....	17
Slika 15: 1. način porušitve (Ascot, B., 1995, str. 18).....	18
Slika 16: 2. način porušitve (Ascot, B., 1995, str. 18).....	19
Slika 17: 3. način porušitve (Ascot, B., 1995, str. 18).....	19
Slika 18: Vrednosti parametra α pri čelnih pločevinah (Beg, 2010, str. 76)	20
Slika 19: Modificirana plastična razporeditev sil v vijakih	22
Slika 20: Potek računa nosilnosti	23
Slika 21: Geometrija spoja profila IPE 600	24
Slika 22: Nadomestni T-element za vrsto nad natezno pasnico (Beg, 2010, str. 75)	26
Slika 23: Merodajna silna v 1. vrsti vijakov	27
Slika 24: Vrednost α za moj primer	28
Slika 25: Merodajna silna v 2. vrsti vijakov	29
Slika 26: Merodajna sila v 3. vrsti, ko ta deluje samostojno	30
Slika 27: Merodajna sila v 3. vrsti, ko ta deluje v skupini z 2. vrsto.....	31
Slika 28: Merodajna sila v 4. vrsti, ko ta deluje samostojno	32
Slika 29: Merodajna sila za 4. vrsto, ko ta deluje v skupini z 3. vrsto	33
Slika 30: Merodajna sila v 4. vrsti, ko ta deluje v skupini z 2. in 3. vrsto.....	34
Slika 31: Merodanje sile v natezni coni.....	36
Slika 32: Končne sile v stiku.....	37

Ta stran je namenoma prazna.

1 UVOD

Jeklene konstrukcije so pomembnejšo vlogo v gradbeništvu pridobile z razmahom industrijske revolucije v 19. stoletju. Takrat je nastal Eifflov stolp, različni mostovi in železniške postaje. Skozi zgodovino so se razvijali razni pristopi k dimenzioniranju jeklenih konstrukcij, ki so temeljili na fizikalni teoriji podprtji z empiričnimi preizkusi. Projektiranje takih konstrukcij je zelo zapleteno, saj imamo veliko detajlov, ki zahtevajo zelo kompleksno analizo. Dandanes si seveda lahko delo olajšamo z raznimi računalniškimi programi, vendar postopek dimenzioniranja še zdaleč ni enostaven.

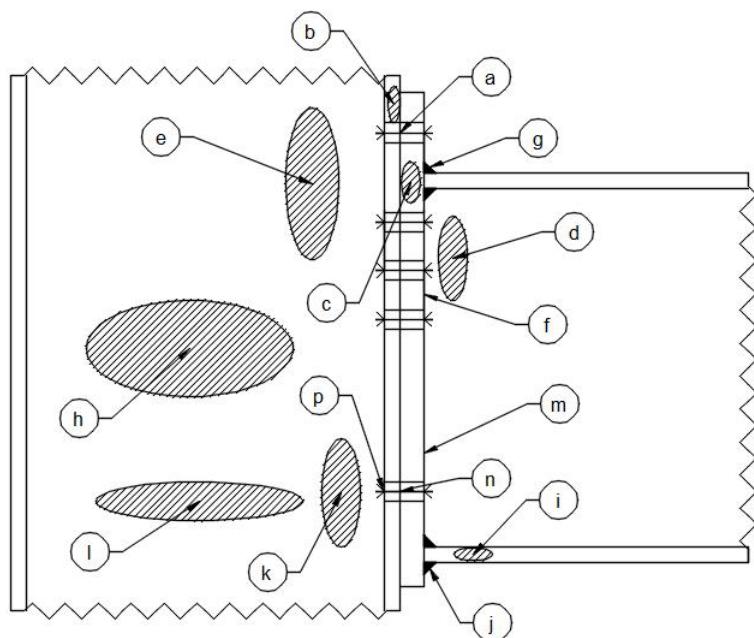
Ko govorimo o detajlih jeklenih konstrukcij bi nekaj več pozornosti namenil spojem, ki so zelo pomembni konstrukcijski elementi in predstavljajo najdražji del nosilne konstrukcije. Ob prvem pogledu nanje si ne bi mogel predstavljati, koliko računanja je potrebno za določitev nosilnosti. Nato pa sem spoznal komponento metodo, ki je analitični pristop, ki ga podaja standard EN 1993-1-8, s katero lahko opišemo obnašanje spoja na podlagi poznavanja mehanskih in geometrijskih lastnosti njegovih osnovnih komponent. Standard podaja konkreten postopek le za določene tipe spojev, kot so na primer čelni spoji obremenjeni z ubogibom in spoji temelj – steber. Za določitev upogibne nosilnosti prereza sem v svojih izračunih uporabil plastično analizo, saj je jeklo duktilen material, ki omogoči prerazporeditev sil znotraj spoja tako, da spoj doseže največjo možno nosilnost.

Cilj moje diplomske naloge je izdelati tabele nosilnosti za stike IPE nosilcev s podaljšano čelno pločevino za celoten nabor IPE nosilcev. Parametri pri izračunu so: debelina čelne pločevine, premer, kvaliteta in število vrst vijakov. Izračun je narejen po komponenti metodi, ki jo podaja standard SIST EN 1993-1-8. S tem želim olajšati delo projektantom in komurkoli, ki bi potreboval te tabele. Tako lahko na podlagi mojega dela hitro dobi vpogled, katere IPE nosilce lahko uporabi glede na njihove nosilnosti. Ima pa podane tudi vse parametre, ki so potrebni za izvedbo takih spojev.

2 POTREBNE KONTROLE PO KOMPONENTNI METODI

Kot sem že zgoraj navedel, je bistvo komponentne metode to, da izračunamo nosilnost in togost spoja tako, da ločeno poračunamo nosilnost vsake njegove komponente. Pri tem pa je potrebno najprej poiskat vsa kritična mesta, kjer bi lahko prišlo do porušitve ali izgube stabilnosti.

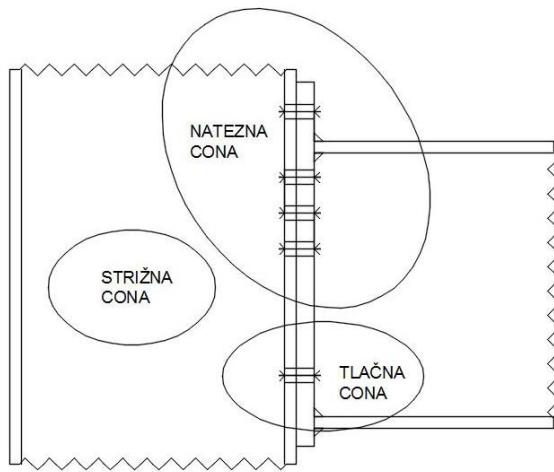
Komponentna metoda omogoča plastično analizo spoja, kjer razpoložljiva duktilnost komponent omogoča prerazporeditev sil. Komponente, ki jim računamo nosilnost, so prikazane na spodnji sliki 1.



Slika 1: Potrebne kontrole v spoju

Preglednica 1: Potrebne kontrole v spoju

NATEZNA CONA		TLAČNA CONA		STRŽNA CONA	
a	Nateg v vijakih	i	Tlak v spodnji pasnici nosilca	HORIZONTALNI STRIG	
b	Upogib pasnice nosilca	j	Zvar stojina – čelna pločevina	h	Strižni panel v stojini nosilca
c	Upogib čelne pločevine	k	Porušitev stojine nosilca		
d	Nateg v stojini nosilca	l	Uklon stojine nosilca	m	Zvar stojina – čelna pločevina
e	Nateg v stojini stebra			n	Prestrig vijaka
f	Zvar stojina – čelna pločevina			p	Nosilnost na bočni pritisk
g	Zvar pasnica – čelna pločevina				



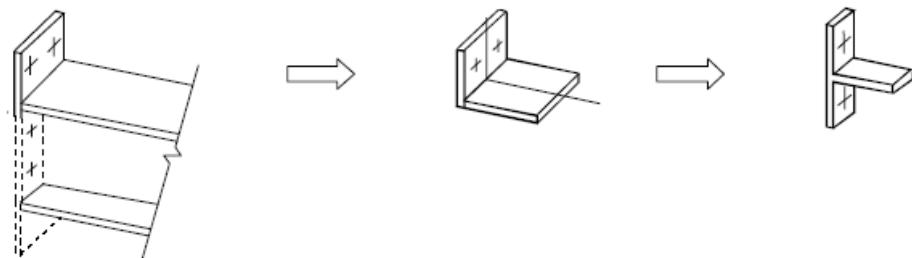
Slika 2: 3 cone

2.1 NATEZNA CONA

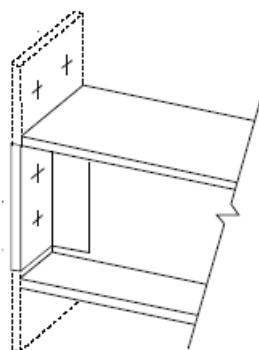
Nosilnost posamezne vrste vijakov je odvisna od:

- upogibne nosilnosti pasnice stebra in natezne trdnosti vijakov,
- upogibne nosilnosti čelne pločevine in natezne trdnosti vijakov,
- natezne nosilnosti stojine stebra,
- natezne nosilnosti stojine nosilca.

Upogibno nosilnost pasnice stebra ali čelne pločevine ter nosilnost vijakov računamo z modelom nadomestnega T-elementa. V spoju s podaljšano čelno pločevino imamo dva različna nadomestna T-elementa. S prvim modelom modeliramo previsni del čelne pločevino tako, da predstavlja čelna pločevina pasnico, pasnica nosilca pa stojino T-elementa (Slika 2). Z drugim modelom pa zajamemo obnašanje dela čelne pločevine, ki se nahaja med pasnicama nosilca tako, da predstavlja čelna pločevina pasnico, stojina nosilca pa stojino T-elementa. Z drugim modelom lahko zajamemo tudi vpliv skupine vijakov (Slika 3).

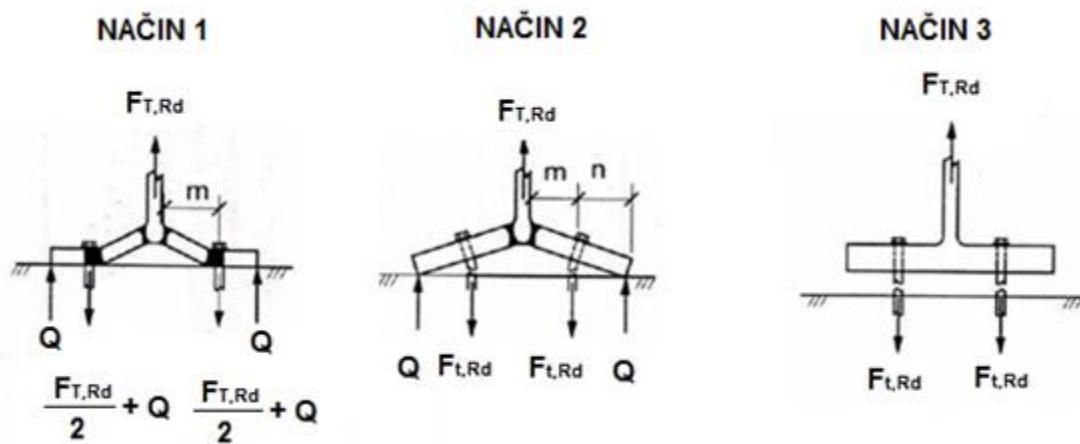


Slika 3: Nadomestni T-element previsnega dela čelne pločevine (Beg, 2010, str. 75)



Slika 4: Nadomestni T-element čelne pločevine med pasnicama nosilca (Beg, 2010, str 75)

Nadomestni T-element pa preverjamo na tri različne načine porušitve, kot jih prikazuje slika 4. Pri prvem načinu porušitve nastaneta v pločevini dva plastična členka, in sicer nastane prvi na mestu luknje vijaka, drugi pa ob stojini nadomestnega T-elementa. Pri drugem porušnem mehanizmu prav tako dobimo plastični členek ob stojini nadomestnega T-elementa in hkrati v vijakih. Pri tretjem načinu porušitve se čelna pločevina praktično ne deformira, pride pa do porušitve vijakov. Izmed vseh treh nosilnosti, ki jih dobimo s pomočjo nadomestnega T-elementa, je merodajna je najmanjša vrednost.



Slika 5: 3 načini porušitve nadomestnega T-elementa (Ascot, B. 1995, str. 18)

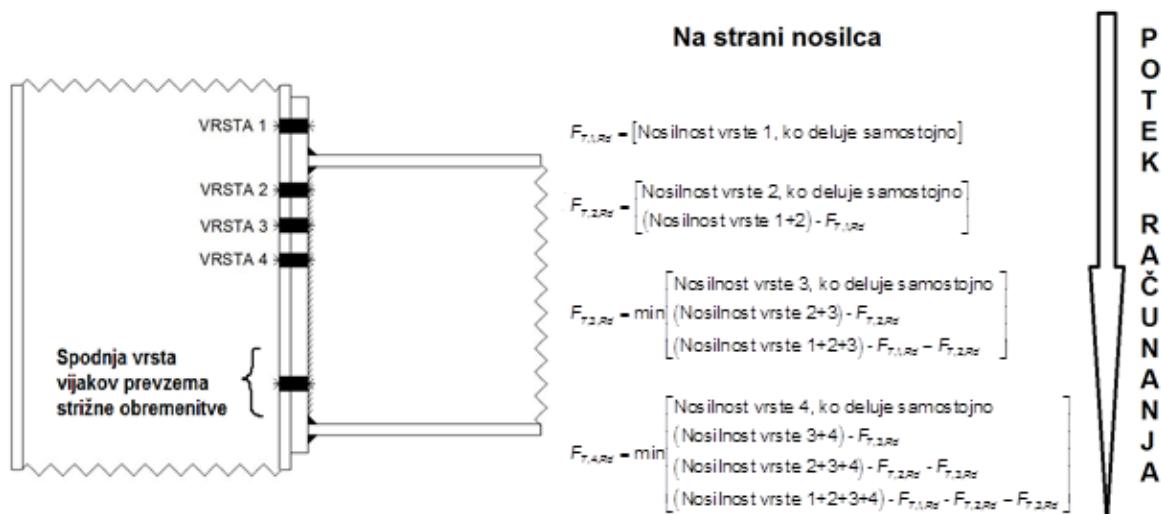
Pri prvem in drugem načinu porušitve dobimo na robovih čelne pločevine reakcijske kontaktne sile, ki jih je zelo težko natančno določiti. So velikostnega reda 20% - 30% natezne trdnosti vijakov. V računu jih ne računamo direktno ampak posredno preko formul.

Za vsako vrsto vijakov je potrebno zmodelirati nadomestni T-element in določiti porušno linijo, ki je lahko krožne ali poligonalne oblike. Pri tem pa je potrebno določiti tudi efektivno sodelujočo dolžino pri čelni pločevini. Postopek računanja je prikazan v poglavju 6.

Spoj razdelimo na tri elemente steber, čelna pločevina in pasnica. Nato vsakemu elementu identificiramo komponente in izračunamo potencialno nosilnost vrste vijakov. Nosilnot vrste lahko določimo šele, ko smo izračunali potencialne nosilnosti vrste vijakov v vseh komponentah z upoštevanjem vseh komponent in z upoštevanjem interakcij med posameznimi vrstami vijakov.

Nosilnost vsake vrste vijakov računamo ločeno tako, da začnemo najprej z vrsto nad natezno pasnico nosilca in nato nadaljujemo navzdol. Nosilnost prve vrste dobimo tako, da določimo tri načine porušitve in izberemo merodajno vrednost. Kadar računamo prvo vrsto, nas ostale ne zanimajo. Enak postopek ponovimo še za drugo vrsto, le da imamo tu drugi model nadomestnega T-elementa, drugačne porušne linije in sodelujočo dolžino. Pri računu nosilnosti tretje vrste pa je potrebno določiti dva različna nadomestna T-elementa. Enega za izračun vpliva tretje vrste, ko ta deluje samostojno in drugega za izračun nosilnosti, ko ta deluje v skupini. Nosilnost v skupini določimo tako, da izračunamo, koliko lahko nosita druga in tretja vrsta skupaj, nato pa odštejemo merodajno nosilnosti druge vrste, ko ta deluje samostojno. Podoben postopek ponovimo še za četrto vrsto, če je ta prisotna. Za lažje razumevanje, je postopek razložen na sliki 5.

Vrsta vijakov nad natezno pasnico ne nastopa v skupini, ker je od ostalih vrst vijakov ločena z pasnico, ki predstavlja ojačitev.

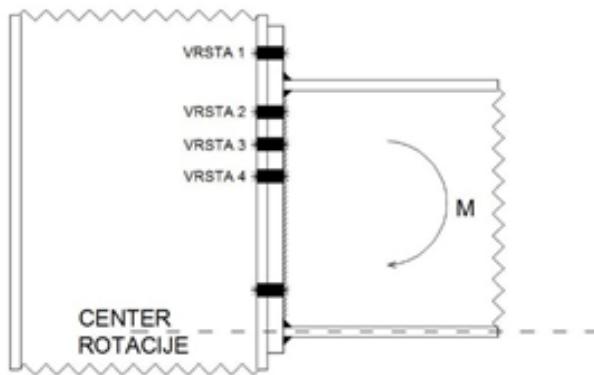


Slika 6: Potek računanja nosilnosti vijakov

2.2 TLAČNA CONA

Center tlačne cone Sovpada z centrom rotacije spoja in se nahaja v središču spodnje pasnice nosilca. Ta pritiska na pasnico stebra, preko katere se napetost prenese v stojino stebra. pride do nevarnosti izgube stabilnosti – ukona ali pa do porušitve stojine stebra. V veliko primerih je prav ta pojav lahko meroden za nosilnost celotnega stika, zato lahko na šibkejša mesta namestimo ojačitve in s tem pridobimo večjo odpornost.

V nekaterih primerih pa je lahko center tlačne cone premaknjen nekoliko višje v stojino nosilca. To se zgodi kadar imamo velike momente v kombinaciji z osno silo.



Slika 7: Center rotacije

2.3 STRIŽNA CONA

Ločimo strig:

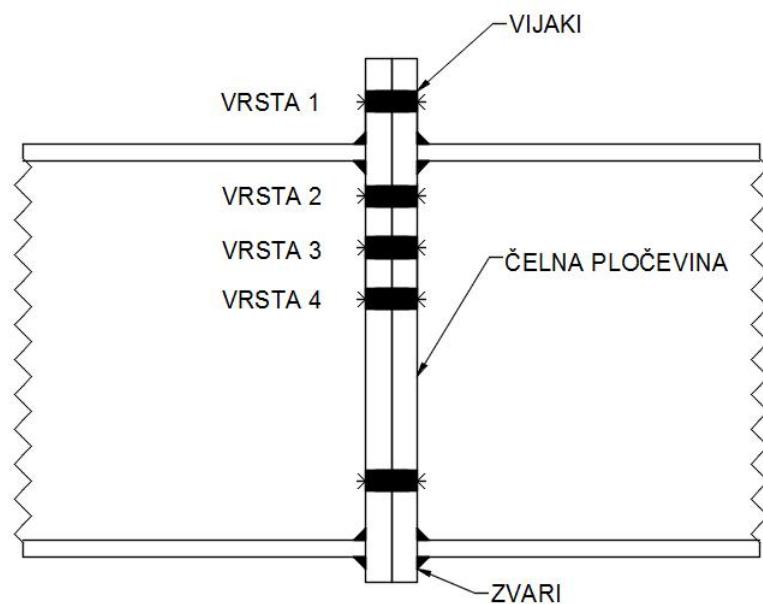
- v srižnem panelu stebra, ki nastane zaradi prenosa momenta iz prečke v steber preko dvojice sil (natezne ali tlačne cone)
- v vijakih in zvaru med stojino in priključno pločevino, ki je posledica prenosa vertikalne obtežbe prečke

Strig je posledica prenosa momenta iz prečke v steber. V stojini stebra, kjer imamo na obeh straneh priključena nosilca, na katere deluje enak, vendar nasprotno usmerjen moment, nimamo striga. Kadar pa sta momenta enako usmerjena, imamo še dodatni strig.

Zvare običajno dimenzioniramo kot kotne polno nosilne.

3 SESTAVNI DELI STIKA S PODALJŠANO ČELNO PLOČEVINO

V prejšnjem poglavju je bilo govora o spoju s podaljšano čelno pločevino steber – prečka bolj na splošno, sedaj pa se bom osredotočil na svoj primer. Moja naloga je, da izdelam tabele nosilnosti za stike IPE nosilcev s podaljšano čelno pločevino za celoten nabor IPE nosilcev. Direktna aplikacija mojega primera je čelni spoj prečka – prečka. Poleg prečke so sestavnii deli tega spoja še vijaki, čelna pločevina in zvari. Te parametre bom v nadaljevanju tudi opisal in jim določil vrednosti, ki jih bom uporabil v svojih izračunih..



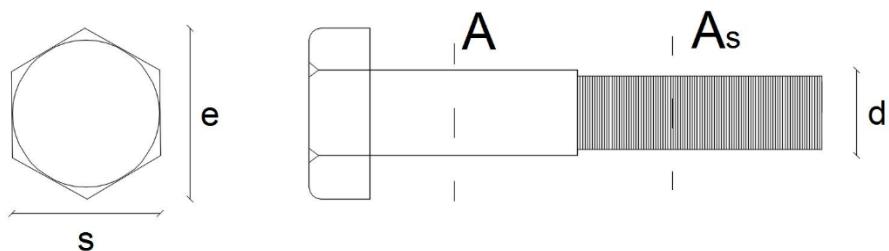
Slika 8:Sestavni deli spoja

3.1 VIJAKI

Geometrijske in mehanske lastnosti vijakov so podane v standardih. Poznamo več različnih standardov za različne vrste vijakov in matic. V splošnem ločimo navadne vijake s šeststrobo glavo in vijake visoke trdnosti za prednapenjanje, ki imajo širšo glavo kot navadni vijaki.

Podatke o prednapetih vijakih podaja standard SIST EN 14399, podatke o navadnih vijakih pa dobimo v standardu SIST EN ISO 4014 oziroma SIST EN ISO 4017.

Za dimenzioniranje stika IPE nosilcev s podaljšano pločevino sem v mojih izračunih uporabil standardne vijake M12, M16, M20, M24, M27, trdnostnega razreda 8.8, kar pomeni, da imajo natezno trdnost $f_{ub} = 800 \text{ N/mm}^2$. Spoji morajo biti pripravljeni tako, da lahko vgradimo običaje ali prednapete vijake. Ker imajo prednapeti vijaki večje glave, so ti merodajni v kasnejših izračunih, dimenzijske pa so predstavljene v tabeli 2.



Slika 9: Geometrija vijaka

Preglednica 2: Mehanske in geometrijske karakteristike izbranih vijakov kvalitete 8.8

	M12	M16	M20	M24	M27
d ₀ [mm]	13	18	22	26	30
A _s [cm ²]	0,843	1,57	2,45	3,53	4,59
F _{t,Rd} [kN]	49	90	141	203	264
s [mm]*	22	27	32	41	46
e [mm]*	24	30	35	45	51

* Dimenziije po SISIT EN 14399-3

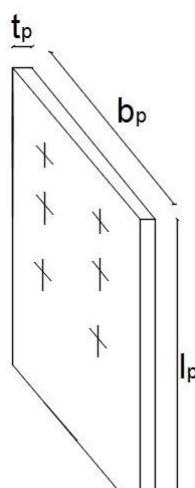
- d₀ premer luknje vijaka
- s premer včrtanega kroga šestrobe glave vijaka
- e premer očrtanega kroga šestrobe glave vijaka

$$F_{t,Rd} = \frac{0,9 * f_{ub} * A_s}{\gamma_{M2}} \quad (3.1)$$

- F_{t,Rd} natezna nosilnost vijaka
- γ_{M0} materialni varnostni faktor, ki ima vrednost 1,25
- A_s neto prerez steba vijaka
- f_{ub} natezna trdnost vijaka

3.2 ČELNA PLOČEVINA

Kvaliteto čelne pločevine si lahko projektant poljubno izbere, v mojem primeru pa je priključna pločevina enakega trdnostnega razreda kot jeklo prečke. Njena debelina je odvisna od nosilnosti, ki jo želimo doseči. Za lažje računanje sem si izbral nekaj standardnih debelin pločevine, ki so prikazani v spodnji tabeli. Dolžina je odvisna od višine nosilca, dolžine, ki je podaljšana nad zgornjo pasnico, na kateri je pritrjena prva vrsta vijakov in od dolžine pod spodnjo pasnico nosilca, ki je potrebna, da lahko izvedemo zvar. Širina pa je odvisna od širine nosilca in vpliva na nosilnost T-elementa.



Slika 10: Geometrija čelne pločevine

Preglednica 3: Debeline čelne pločevine, ki sem si jih izbral v svojem primeru

	M12	M16	M20	M24	M27
$t_{p,1}$ [mm]	8	12	15	20	25
$t_{p,2}$ [mm]	10	18	20	25	30
$t_{p,3}$ [mm]	15				

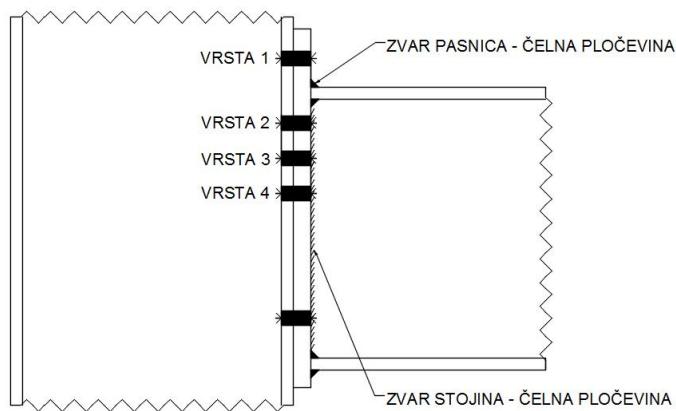
Preglednica 4: Širine čelne pločevine v mojem primeru

	IPE 80 - 140	IPE 160 – 220	IPE 240 – 330	IPE 360 - 600
b_p [mm]	100	150	200	250

3.3 ZVARI

Nosilec je potrebno najprej zvariti na čelno pločevino, pri tem dobimo dva različna zvara. Ti zvari morajo biti polno nosilni, kar pomeni, da na teh mestih ne sme priti do porušitve, ampak so bolj kritična druga mesta, kot na primer nosilnost spodnje pasnice ali natezna trdnost stojine.

Za svoje izračune sem uporabil kotne zvare. Postopek računanja bom opisal v poglavju dimenzioniranja.



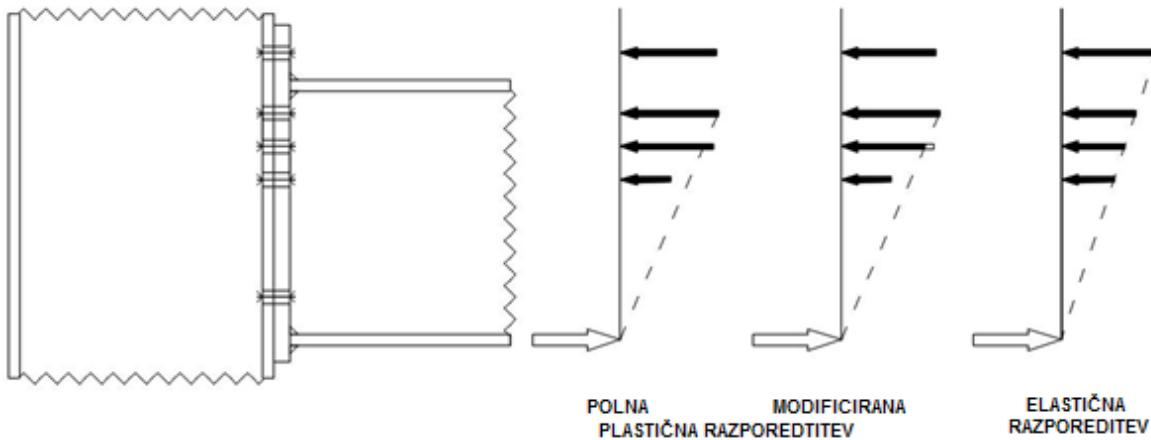
Slika 11: Zvari

4 POTEK OBREMENITVE

Moment, ki nastane zaradi zunanje obremenitve se v stiku s podaljšano pločevino prenaša tako, da natege prevzemajo vijaki, tlak pa spodnja pasnica nosilca. Predpostavimo lahko, da imamo center rotacije v središču spodnje pasnice, zato je tam koncentriran tlak, ki pade na nosilec (SIST EN 1993-1-8, 6.2.7.1(9)).

Največja sila je običajno v prvi vrsti pod natezno pasnico, saj ta predstavlja točko z veliko togostjo in privlači večjo silo. Največji delež momenta pa lahko prevzame vrsta nad natezno pasnico, saj ima največjo ročico oziroma vrsta pod natezno pasnico.

Plastično razporeditev dosežemo, če so komponente duktilne. Vijaki niso duktilni. Torej, če vrsta doseže nosilnost, ki je 0,95 natezne nosilnosti vijaka, spodnje vrste ne morajo doseči svoje polne plastične nosilnosti, ker duktilnosti ni več (modificirana razporeditev na sliki 12). Zato imajo sile v vijakih linearno razporeditev.



Slika 12: Trikotna razporeditev sil v vijakih

Vertikalni strig, ki nastane na stiku med pasnico stebra in čelno pločevino prevzemamo z spodnjimi vijaki, ki niso več v natezni coni.

5 POSTOPEK DIMENZIONIRANJA

Sedaj pa bom opisal postopek dimenzioniranja stika. Osredotočil se bom le na nosilec in čelno pločevino, torej bom računal samo nosilnost čelne pločevine, vijakov, stojine in pasnice nosilca. Ostalih komponent in kontrol, ki so vezane na steber ne bom prikazal. Na takšen način bom dobil le nosilnost nosilca v stiku in ne nosilnost celotnega spoja. Direktna aplikacija mojega primera je spoj prečka – prečka.

Dimenzioniranje poteka po naslednjih korakih:

- KORAK 1: Začetni podatki (kvaliteta jekla, geometrijske karakteristike IPE profila, zvari, geometrijske in mehanske lastnosti vijakov, dimenzijske čelne pločevine)
- KORAK 2: Geometrija stika
- KORAK 3: Upogibna nosilnost čelne pločevine
- KORAK 4: Natezna nosilnost stojine nosilca
- KORAK 5: Tlačna nosilnost spodnje pasnice
- KORAK 6: Modificirana razporeditev sil v vijakih
- KORAK 7: Nosilnost stika

5.1 KORAK 1: ZAČETNI PODATKI

Preden se lotimo dimenzioniranja je potrebno določiti kvaliteto jekla, geometrijske karakteristike IPE profila, zvare, geometrijske in mehanske lastnosti vijakov ter dimenzijske čelne pločevine.

5.1.1 KVALITETA JEKLA

V primeru mojih izračunov sem uporabil jeklo dveh trdnostnih razredov, in sicer S235 in S355. Iz takega jekla so bili tako IPE profili, kot tudi čelna pločevina.

Trdnost jekla:

- S235: $f_y = 23,5 \text{ kN/cm}^2$
- S355: $f_y = 35,5 \text{ kN/cm}^2$

IPE profili so standardizirani in njihove karakteristike lahko najdemo v standardih. Izračunal sem nosilnost vseh IPE profilov od IPE 80 pa do IPE 600.

5.1.2 ZVARI:

Zvare dimenzioniram kot polno nosilne kotne zvare z debelino vsaj 3 mm. Debeline zvare je odvisna od debeline pasnice in stojine nosilca in jo izračunam po naslednji enačbi.

Zvar pasnica/stojina – čelna pločevina:

$$a \geq 0,46 * t \quad (5.1)$$

$$s = a * \sqrt{2} \quad (5.2)$$

kjer je:

- a debelina zvara pasnice/stojine IPE profila
- s dolžina kraka zvara pasnice/stojine IPE profila
- t debelina pasnice/stojine IPE profila

Zvar med pasnico in priključno pločevino označim z a_f , zvar med stojino in čelno pločevino pa a_w . Obe vrednosti sta celi števili.

5.1.3 VIJAKI IN ČELNA PLOČEVINA:

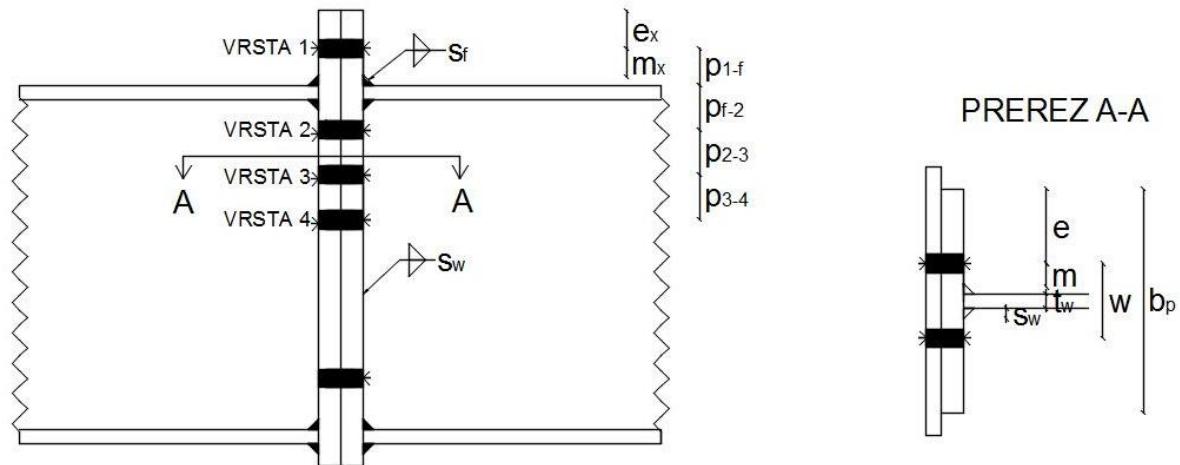
V Spodnjih dveh tabelah so prikazane najbolj optimalne in mejne kombinacije dimenzij vijakov, čelne pločevine in IPE profilov. Za vsa označena polja sem v naslednjem poglavju izdelal tabele nosilnosti.

Preglednica 5: Izbrana vrsta vijakov in debelina čelne pločevine za izdelavo tabel nosilnosti

b_p	M12			M16		M20		M24		M27	
	8	10	15	12	18	15	20	20	25	25	30
IPE 80											
IPE 100											
IPE 120											
IPE 140											
IPE 160											
IPE 180											
IPE 200											
IPE 220											
IPE 240											
IPE 270											
IPE 300											
IPE 330											
IPE 360											
IPE 400											
IPE 450											
IPE 500											
IPE 550											
IPE 600											

S235	
S355	

5.2 KORAK 2: GEOMETRIJA STIKA



Slika 13: Geometrija spoja

Ko imamo poznane vse vhodne podatke, je potrebno določiti geometrijo stika. V bistvu gre za določanje lukenj za vijke. Luknje pa določimo tako, da jih postavimo na minimalne razdalje, pri tem pa je potrebno paziti, da imamo dovolj prostora, da lahko s ključem pritrdimo vijak. Minimalne razdalje sem določil na naslednji način:

$$p_{1-f} = \frac{e_v}{2} + 5 \text{ mm} + s_f \quad (5.3)$$

$$p_{f-2} = \frac{e_v}{2} + 5 \text{ mm} + s_f + t_f \quad (5.4)$$

$$p_v = e_v + 10 \text{ mm} \quad (5.5)$$

$$w = 2 * \left(\frac{e_v}{2} + 5 \text{ mm} + s_w \right) + t_w \quad (5.6)$$

kjer je:

p_{1-f} oddaljenost središča 1. vrste vijakov do zgornjega roba zgornje pasnice nosilca

p_{f-2} oddaljenost središča 2. vrste vijakov do zgornjega roba zgornje pasnice nosilca

p_v oddaljenost središč dveh vrst vijakov, ki se nahajajo pod zgornjo pasnico

w horizontalna razdalja med središči vijakov iste vrste

e_v maksimalen premer glave vijaka

s_f zvar pasnica – čelna pločevina

s_w zvar stojina – čelna pločevina

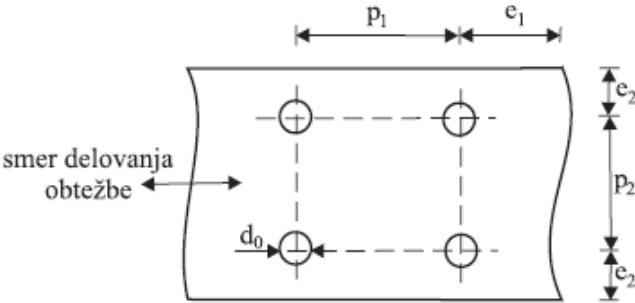
t_f debelina pasnice nosilca

t_w debelina stojine nosilca

Ko določimo pozicijo lukenj vijakov, lahko izračunamo še naslednje dimenzije:

Kot minimalne razdalje pa je potrebno upoštevati tudi spodnjo tabelo:

Preglednica 6: Dovoljene robne oddaljenosti e in dovoljeni razmak p (Beg, 2010, str. 47)



razmak	najmanjši razmak	običajni razmak	največji razmak [mm] *	
			izpostavljeno koroziji	ni nevarnosti korozije
e_1	$1,2d_0$	$2,0d_0 - 2,5d_0$	$40 + 4t$	max (8t, 125 mm)
e_2^*	$1,2d_0$	$1,5d_0$	$40 + 4t$	max (8t, 125 mm)
p_1	$2,2d_0$	$3,0d_0$		Glej Pr. 29 in Pr. 30
p_2^*	$2,4d_0$	$3,0d_0$		

t je najmanjša debelina zunanje pločevine
 *Pri tlačenih pločevinah je potrebno največjo dovoljeno robno oddaljenost e_2 omejiti (previsni elementi), da preprečimo lokalno izbočenje pločevine.

Parametri za izračun nosilnosti nadomestnega T-elementa za vrsto pod natezno pasnico:

$$e = \frac{b_p}{2} - \frac{w}{2} \quad (5.7)$$

$$m = \frac{w}{2} - \frac{t_w}{2} - 0,8 * s_w \quad (5.8)$$

$$n = \min (e, 1,25 * m) \quad (5.9)$$

Parametri za izračun nosilnosti nadomestnega T-elementa za vrsto nad natezno pasnico:

$$m_x = p_{1-f} - 0,8 * s_f \quad (5.10)$$

$$n_x = \min (e_x, 1,25 * m_x) \quad (5.11)$$

e oddaljenost zunanjega desnega ali levega roba čelne pločevine do vijakov

b_p širina čelne pločevine

m oddaljenost od središč vijakov do stojine nadomestnega T-elementa, kjer odštejemo 80% dolžine kraka

n dolžina od središč vijakov do robnega kontakta

e_x oddaljenost zgornjega roba čelne pločevine do središča 1. vrste vijakov

m_x oddaljenost od središč 1. vrste vijakov do 20% razdalje v dolžino zvara pasnice

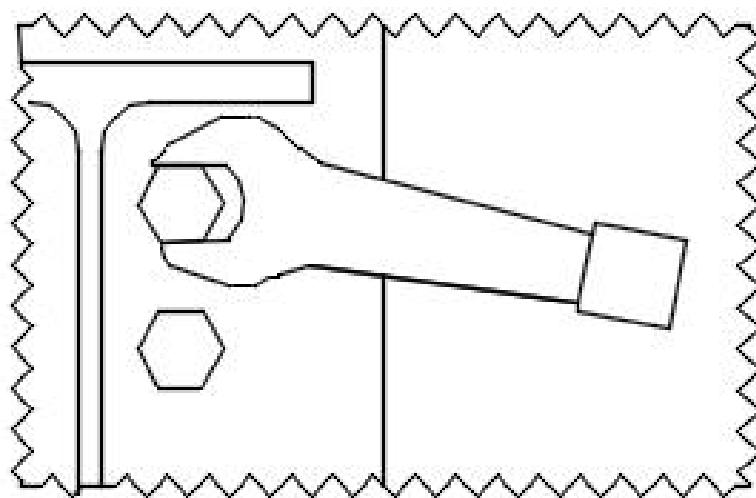
n_x efektivna dolžina roba v podaljšanem delu čelne pločevine

Za svoje izračune sem si izbral naslednjo geometrijo, ki je odvisna od vrste vijaka:

Preglednica 7: Geometrija spoja

	M12	M16	M20	M24	M27
w	50	60	70	80	90
e _x	25	30	35	40	45
p _{1-f}	25	30	35	40	45
p _{f-2}	35	40	50	60	70
p ₂₋₃	35	40	50	60	70
p ₃₋₄	35	40	50	60	70

Na spodnji sliki je prikazano, kako se nasadni ključ prilega geometriji spoja.



Slika 14: Prikaz nasadnega ključa v spoju

5.3 KORAK 3: UPOGIBNA NOSILNOST ČELNE PLOČEVINE IN NOSILNOST VIJAKOV Z MODELOM T-ELEMENTA V NATEZNI CONI

Vrednosti $F_{T,1,Rd}$, $F_{T,2,Rd}$, $F_{T,3,Rd}$ se določi tako, da začnemo pri zgornji vrsti, to je vrsta 1 in nadaljujemo navzdol. V vsaki fazi računanja se vijaki, ki se nahajajo pod vrsto, ki nas zanima, ne upoštevajo.

Vsaki vrsti najprej določimo nosilnost, ko ta deluje sama, nato pa izračunamo, kako se obnaša v skupini.

$$F_{T,1,Rd} = [\text{Nosilnost vrste 1, ko deluje samostojno}]$$

$$F_{T,2,Rd} = \begin{bmatrix} \text{Nosilnost vrste 2, ko deluje samostojno} \\ (\text{Nosilnost vrste 1+2}) - F_{T,1,Rd} \end{bmatrix}$$

$$F_{T,3,Rd} = \min \begin{bmatrix} \text{Nosilnost vrste 3, ko deluje samostojno} \\ (\text{Nosilnost vrste 2+3}) - F_{T,2,Rd} \\ (\text{Nosilnost vrste 1+2+3}) - F_{T,1,Rd} - F_{T,2,Rd} \end{bmatrix}$$

$$F_{T,4,Rd} = \min \begin{bmatrix} \text{Nosilnost vrste 4, ko deluje samostojno} \\ (\text{Nosilnost vrste 3+4}) - F_{T,3,Rd} \\ (\text{Nosilnost vrste 2+3+4}) - F_{T,2,Rd} - F_{T,3,Rd} \\ (\text{Nosilnost vrste 1+2+3+4}) - F_{T,1,Rd} - F_{T,2,Rd} - F_{T,3,Rd} \end{bmatrix} \quad (5.12)$$

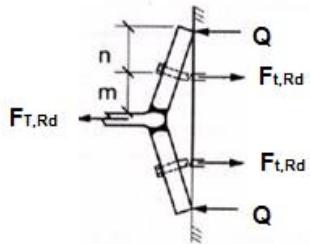
Nosilnost čelne pločevine in vijakov v natezni coni se določi tako, da se vsako vrsto vijakov preveri na tri možne načine porušitve. Tista kontrola, ki da najmanjšo nosilnost je merodajna.

NAČIN 1



Slika 15: 1. način porušitve (Ascot, B., 1995, str. 18)

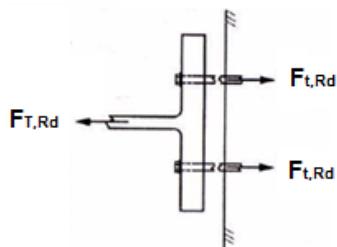
NAČIN 2



$$F_{T,2,Rd} = \frac{2 * M_{pl,2,Rd} + n * \sum F_{t,Rd}}{m + n} \quad (5.14)$$

Slika 16: 2. način porušitve (Ascot, B., 1995, str. 18)

NAČIN 3



$$F_{T,3,Rd} = \sum F_{t,Rd} \quad (5.15)$$

Slika 17: 3. način porušitve (Ascot, B., 1995, str. 18)

kjer je:

$M_{pl,1,Rd}$ moment plastičnosti nadomestnega T-elementa za račun po načinu 1

$$M_{pl,1,Rd} = \frac{l_{eff,1} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} \quad (5.16)$$

$M_{pl,2,Rd}$ moment plastičnosti nadomestnega T-elementa za račun po načinu 2

$$M_{pl,2,Rd} = \frac{l_{eff,2} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} \quad (5.17)$$

$l_{eff,1}$ efektivna dolžina nadomestnega T-elementa v načinu 1

$l_{eff,2}$ efektivna dolžina nadomestnega T-elementa v načinu 2

m oddaljenost od središč vijakov do stojine nadomestnega T-elementa, kjer odštejemo 80% dolžine kraka

n dolžina od središč vijakov do robnega kontakta

t_p debelina pasnice nadomestnega T-elementa

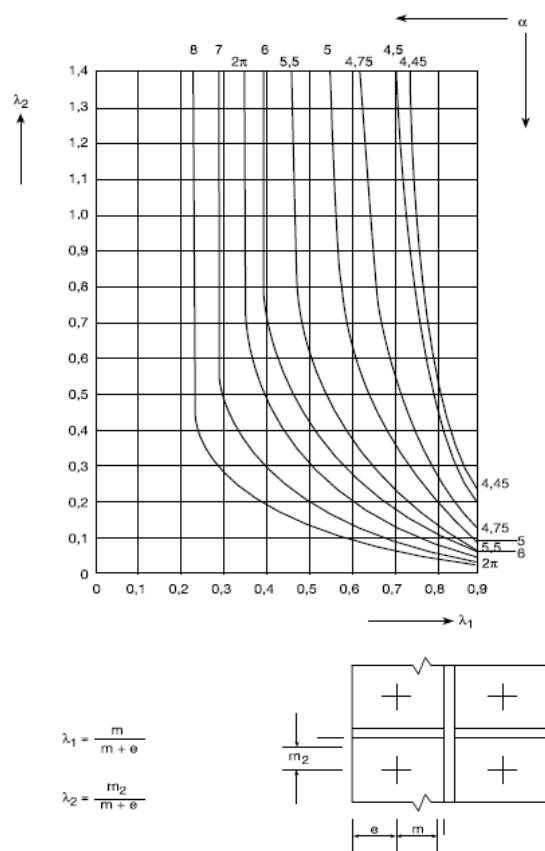
f_y meja plastičnosti jekla

γ_{M0} materialni varnostni faktor, ki ima vrednost 1,0

$F_{t,Rd}$ natezna nosilnost vijaka

Preglednica 8: Sodelujoče dolžine pri čelni pločevini (Beg, 2010, str. 75)

Lega vrste vijakov	Posamezna vrsta vijakov		Vrsta vijakov kot del skupine vrst vijakov	
	Krožna oblika $\ell_{\text{eff},\text{cp}}$	Poligonalna oblika $\ell_{\text{eff},\text{nc}}$	Krožna oblika $\ell_{\text{eff},\text{cp}}$	Poligonalna oblika $\ell_{\text{eff},\text{nc}}$
Vrsta nad natezno pasnico nosilca (izven višine nosilca)	Manjša od: $2\pi m_x$ $\pi m_x + w$ $\pi m_x + 2e$	Manjša od: $4m_x + 1,25e_x$ $e+2m_x+0,625e_x$ $0,5b_p$ $0,5w+2m_x+0,625e_x$	—	—
Prva vrsta pod natezno pasnico nosilca (znotraj višine nosilca)	$2\pi m$	am	$\pi m + p$	$0,5p + am$ $-(2m + 0,625e)$
Ostale notranje vrste	$2\pi m$	$4m + 1,25 e$	$2p$	p
Ostale zunanjе vrste	$2\pi m$	$4m + 1,25 e$	$\pi m + p$	$2m+0,625e+0,5p$
1. način:	$\ell_{\text{eff},1} = \ell_{\text{eff},\text{nc}}$, vendar $\ell_{\text{eff},1} \leq \ell_{\text{eff},\text{cp}}$		$\sum \ell_{\text{eff},1} = \sum \ell_{\text{eff},\text{nc}}$, vendar $\sum \ell_{\text{eff},1} \leq \sum \ell_{\text{eff},\text{cp}}$	
2. način:	$\ell_{\text{eff},2} = \ell_{\text{eff},\text{nc}}$		$\sum \ell_{\text{eff},2} = \sum \ell_{\text{eff},\text{nc}}$	



Slika 18: Vrednosti parametra α pri čelnih pločevinah (Beg, 2010, str. 76)

5.4 KORAK 4: NATEZNA NOSILNOST STOJINE NOSILCA

Natezna nosilnost stojine nosilca se določi po naslednji enačbi:

$$F_{t,w,Rd} = \frac{b_{eff,t,w} * t_w * f_y}{\gamma_{M0}} \quad (5.18)$$

Kjer je:

$b_{eff,t,w}$ efektivna širina stojine nosilca v nategu, ki je enaka efektivni dolžini T-elementa, s katerim modeliramo upogib čelne pločevine

t_w debelina stojine nosilca

f_y meja plastičnosti jekla

Pri 3. vrstah vijakov:

- maksimalna upogibna nosilnost čelne pločevine v določeni vrsti je enaka vsoti nateznih nosilnosti vijakov, ki v tej vrsti nastopajo. Ker pa je natezna trdnost stojine v vseh primerih večja od vsote nosilnosti vijakov te vrste, lahko sklepamo da ta komponenta ne bo nikoli merodajna.

Pri 4. vrstah vijakov:

- Merodajna je le za 4. vrsto vijakov, ko ta deluje v skupini. Njena vrednost je v tabelah nosilnosti že upoštevana pri določitvi nosilnosti 4. vrste.

5.5 KORAK 5: TLAČNA NOSILNOST SPODNJE PASNICE

Tlačno nosilnost spodnje pasnice nosilca se določi po naslednji enačbi:

$$F_{c,f,Rd} = \frac{M_{pl,Rd}}{(h - t_f)} \quad (5.19)$$

Kjer je:

h višina nosilca

t_f debelina pasnice nosilca

$M_{pl,Rd}$ plastična upogibna nosilnost prereza

$$M_{pl,Rd} = w_{pl,y} * f_y \quad (5.20)$$

$w_{pl,y}$ plastični odpornostni moment prereza

f_y napetost tečenja jekla

5.6 KORAK 6: MODIFICIRANA RAZPOREDITEV SIL V VIJAKIH

Kdaj bo vijak dosegel določeno nosilnost, je odvisno od deformacijske kapacitete stika in velikosti sile, ki jo lahko vezno sredstvo prevzame. To pa pomeni, da je potrebna, za največjo nosilnost določena deformacija. Ker vemo, da je center rotacije v središču spodnje pasnice, lahko sklepamo da pride do največjih deformacij v prvi in drugi vrsti vijakov, najmanjših pa v zadnji vrsti. V spojih z majhno deformacijsko kapaciteto obstaja nevarnost, da bi se vijaki v zgornjih vrstah pretrgali.

Zaradi različnega deformiranja posamezne vrste vijakov je potrebno, za vrste, ki se nahajajo pod pasnico nosilca, vpeljati trikotno razporeditev sil. Takšna redukcija sil ni zmeraj potrebna. Uporabimo jo le v primeru, kadar je natezna trdnost $F_{tx,Rd}$ vrste x, ki se nahaja nad vrsto r, večja kot $1,9 * F_{t,Rd}$. Takrat je potrebno efektivno natezno trdnost $F_{tr,Rd}$ vrste r reducirati:

$$F_{tr,Rd} \leq F_{tx,Rd} * \frac{h_r}{h_x} \quad (5.21)$$

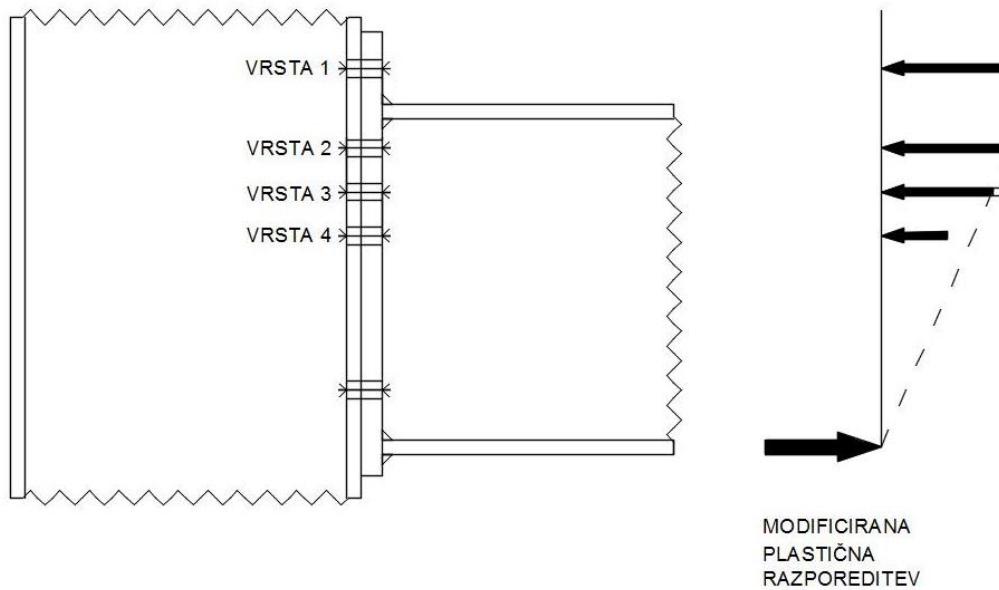
kjer je:

h_x razdalja od vrste vijakov x do središča spodnje pasnice

h_r razdalja od vrste vijakov r do središča spodnje pasnice

x je vrsta vijakov, ki se nahaja najdlje od centra tlačne cone in je pod zgornjo pasnico

nosilca ter ima natezno trdnost večjo kot $1,9 * F_{t,Rd}$



Slika 19: Modificirana plastična razporeditev sil v vijakih

5.7 KORAK 7: NOSILNOST STIKA

Do sedaj smo določili nosilnosti vseh komponent stika. V mojem primeru je bila vedno merodajna nosilnost spodnje pasnice, kar pomeni, da je bila njena nosilnost vedno manjša kot vsota nosilnosti vijakov. Uporabiti je potrebno dovolj močne vijke. Takrat dobimo največjo nosilnost stika.

Vsota vseh sil v vijakih $\Sigma F_{T,Rd}$ je enakega velikostnega reda, kot sila v spodnji pasnici $F_{c,f,Rd}$. V primerih, ko velja $\Sigma F_{T,Rd} > F_{c,f,Rd}$ je potrebno silo v vijakih reducirati. To pa storimo tako, da razliko $\Sigma F_{T,Rd} - F_{c,f,Rd}$ odštejemo spodnji vrsti vijakov in dobimo $\Sigma F_{T,Rd} = F_{c,f,Rd}$.

Največji moment, ki ga spoj še lahko prevzame je:

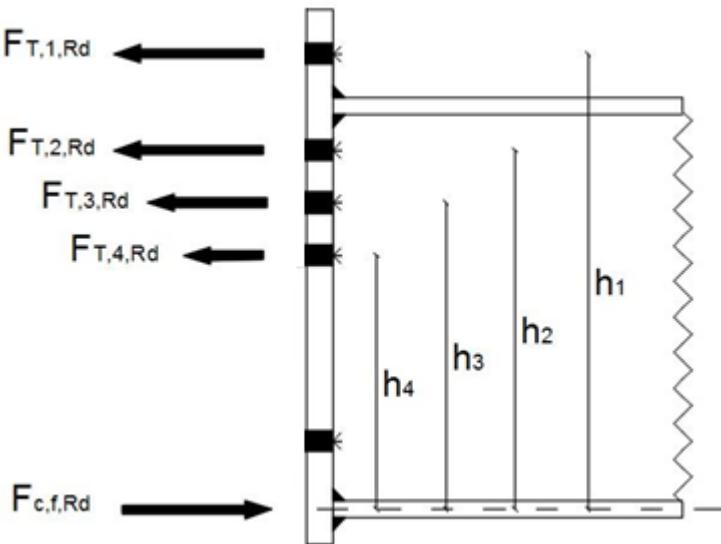
$$M_{j,Rd} = \sum_r h_r * F_{tr,Rd} \quad (5.22)$$

kjer je:

$F_{tr,Rd}$ efektivna natezna nosilnost vrtse r

h_r razdalja vrste r do središča tlačne cone

r številka vrste vijakov

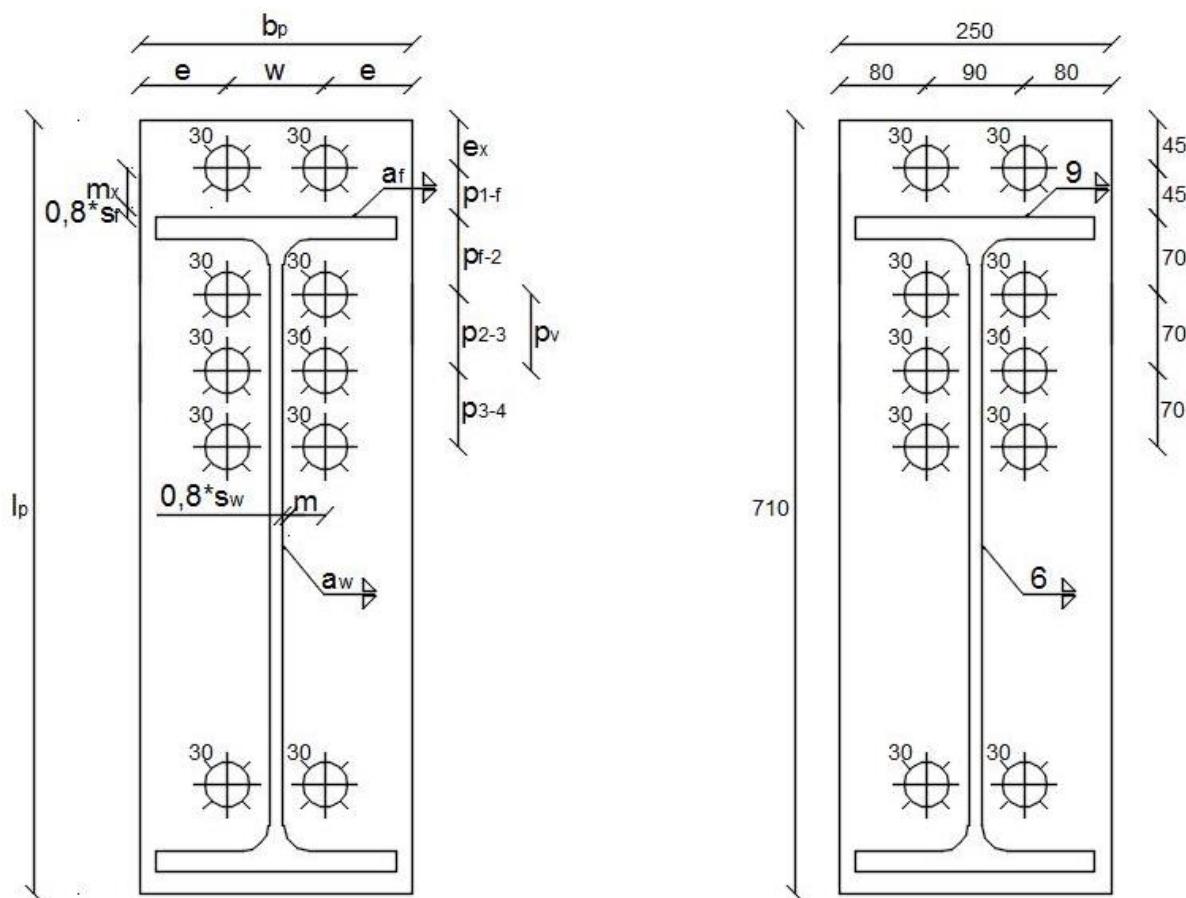


Slika 20: Potek računa nosilnosti

6 IZRAČUN

V nadaljevanju je prikazan izračun spoja prečka - prečka s podaljšano čelno pločevino.

Geometrija spoja je prikazana na sliki 21.



Slika 21: Geometrija spoja profila IPE 600

6.1 KORAK 1: ZAČETNI PODATKI

IPE 600:

$h = 600 \text{ mm}$

$b = 220 \text{ mm}$

$t_f = 19 \text{ mm}$

$t_w = 12 \text{ mm}$

$r = 24 \text{ mm}$

$W_{pl,y} = 3512 \text{ cm}^3$

Čelna pločevina:

$b_p = 250 \text{ mm}$

$l_p = 710 \text{ mm}$

$t_p = 25 \text{ mm}$

Jeklo S235

$f_y = 0,235 \text{ kN/mm}^2$

Vijaki:

8x M27 8.8

$d_0 = 30 \text{ mm}$

$f_{ub} = 0,8 \text{ kN/mm}^2$

$A_s = 459 \text{ mm}^2$

$$F_{t,Rd} = \frac{0,9 * f_{ub} * A_s}{\gamma_{M2}} = \frac{0,9 * 0,8 * 459}{1,25} = 264 \text{ kN} \quad (6.1)$$

6.1.1 ZVARI:

$$a_f \geq 0,46 * t_f = 0,46 * 19 = 8,74 \text{ mm} \Rightarrow a_f = 9 \text{ mm} \quad (6.2)$$

$$s_f = a_f * \sqrt{2} = 9 * \sqrt{2} = 12,7 \text{ mm} \quad (6.3)$$

$$a_w \geq 0,46 * t_w = 0,46 * 12 = 5,52 \text{ mm} \Rightarrow a_w = 6 \text{ mm} \quad (6.4)$$

$$s_w = a_w * \sqrt{2} = 6 * \sqrt{2} = 8,5 \text{ mm} \quad (6.5)$$

6.2 KORAK 2: GEOMETRIJA STIKA

$$e = \frac{b_p}{2} - \frac{w}{2} = \frac{250}{2} - \frac{90}{2} = 80 \text{ mm} \quad (6.6)$$

$$m = \frac{w}{2} - \frac{t_w}{2} - 0,8 * s_w = \frac{90}{2} - \frac{12}{2} - 0,8 * 8,5 = 32,2 \text{ mm}$$

(6.7)

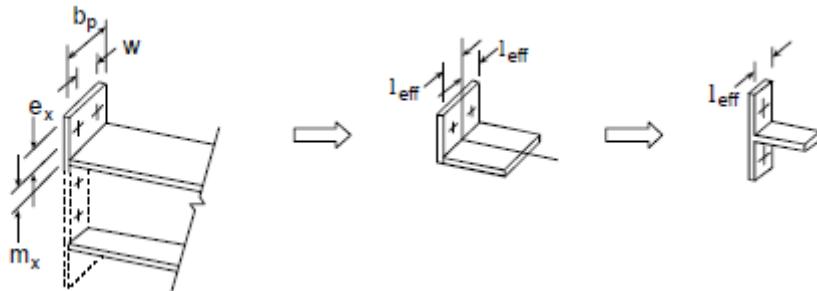
$$n = \min (e, 1,25 * m) = \min (80, 1,25 * 32,2) = 40,3 \text{ mm} \quad (6.8)$$

$$m_x = p_{i-f} - 0,8 * s_f = 45 - 0,8 * 12,7 = 34,8 \text{ mm} \quad (6.9)$$

$$n_x = \min (e_x, 1,25 * m_x) = \min (50, 1,25 * 34,8) = 43,5 \text{ mm} \quad (6.10)$$

6.3 KORAK 3: UPOGIBNA NOSILNOST ČELNE PLOČEVINE

6.3.1 VRSTA 1



Slika 22: Nadomestni T-element za vrsto nad natezno pasnico (Beg, 2010, str. 75)

$$I_{eff,1,cp} = 2 * \pi * m_x = 2 * \pi * 34,8 = 218,7 \text{ mm} \quad (6.11)$$

$$I_{eff,2,cp} = \pi * m_x + w = \pi * 34,8 + 90 = 199,3 \text{ mm} \quad (6.12)$$

$$I_{eff,3,cp} = \pi * m_x + 2 * e = \pi * 34,8 + 2 * 90 = 269,3 \text{ mm} \quad (6.13)$$

$$I_{eff,1,nc} = 4 * m_x + 1,25 * e_x = 4 * 34,8 + 1,25 * 45 = 195,5 \text{ mm} \quad (6.14)$$

$$I_{eff,2,nc} = 2 * m_x + 0,625 * e_x + e = 2 * 34,8 + 0,625 * 45 + 90 = 177,7 \text{ mm} \quad (6.15)$$

$$I_{eff,3,nc} = \frac{b_p}{2} = \frac{250}{2} = 125 \text{ mm} \quad (1.16)$$

$$I_{eff,4,nc} = 2 * m_x + 0,625 * e_x + \frac{w}{2} = 2 * 34,8 + 0,625 * 45 + \frac{90}{2} = 142,7 \text{ mm} \quad (6.17)$$

$$I_{eff,cp} = \min (I_{eff,1,cp}, I_{eff,2,cp}, I_{eff,3,cp}) = \min (218,7, 199,3, 269,3) = 199,3 \text{ mm} \quad (6.18)$$

$$I_{eff,nc} = \min (I_{eff,1,nc}, I_{eff,2,nc}, I_{eff,3,nc}, I_{eff,4,nc}) = \min (195,5, 177,7, 125, 142,7) = 125 \text{ mm} \quad (6.19)$$

$$I_{eff,1} = \min (I_{eff,cp}, I_{eff,nc}) = \min (199,3, 125) = 125 \text{ mm} \quad (6.20)$$

$$I_{eff,2} = I_{eff,nc} = 125 \text{ mm} \quad (6.21)$$

$$M_{pl,1,Rd} = \frac{I_{eff,1} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{125 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 4590 \text{ kNm} \quad (6.22)$$

$$M_{pl,2,Rd} = \frac{I_{eff,2} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{125 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 4590 \text{ kNm} \quad (6.23)$$

$$F_{T,1,Rd} = \frac{4 * M_{pl,1,Rd}}{m_x} = \frac{4 * 4590}{34,8} = 528 \text{ kN} \quad (6.24)$$

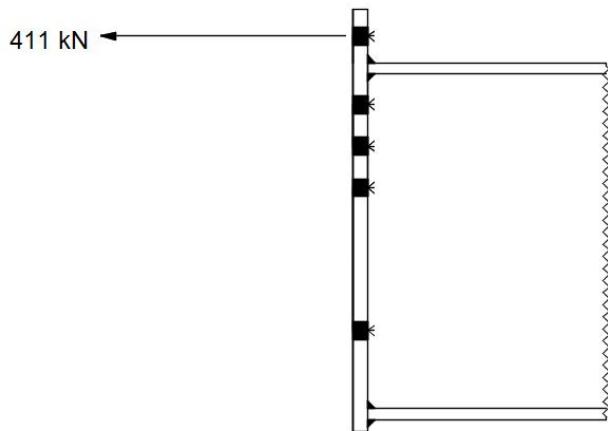
$$F_{T,2,Rd} = \frac{2 * M_{pl,2,Rd} + n_x * \sum F_{t,Rd}}{m_x + n_x} = \frac{2 * 4590 + 43,5 * 2 * 264}{34,8 + 43,5} = 411 \text{ kN} \quad (6.25)$$

$$F_{T,3,Rd} = \sum F_{t,Rd} = 2 * 264 = 528 \text{ kN} \quad (6.26)$$

$$F_{T,Rd}^1 = \min (F_{T,1,Rd}, F_{T,2,Rd}, F_{T,3,Rd}) = \min (528, 411, 528) = 411 \text{ kN} \quad (6.27)$$

Povzetek za 1. vrsto:

- Merodajen je 2. način porušitve: $F_{T,Rd} = 411 \text{ kN}$



Slika 23: Merodajna silna v 1. vrsti vijakov

6.3.2 VRSTA 2

$$I_{eff,cp} = 2 * \pi * m = 2 * \pi * 32,2 = 202,3 \text{ mm}^4 \quad (6.28)$$

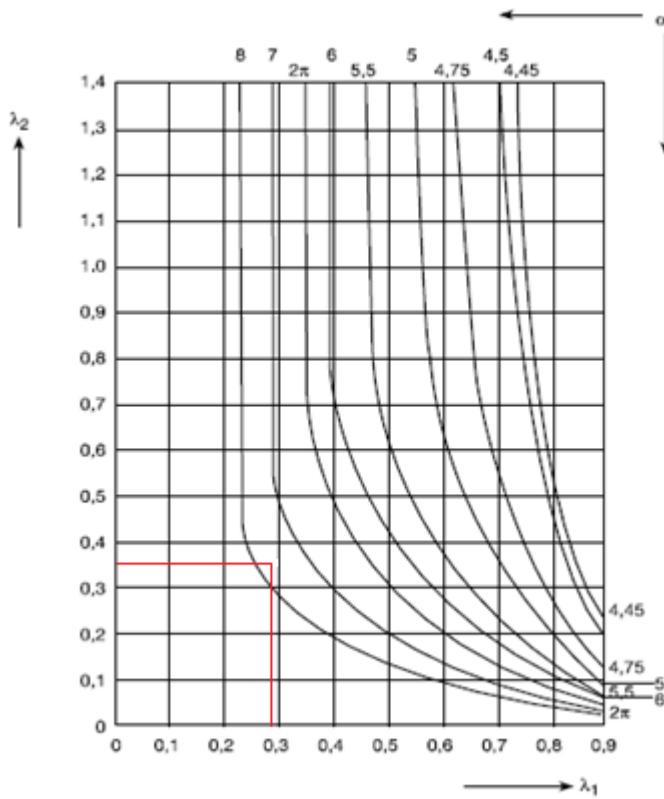
$$I_{eff,nc} = \alpha * m_1 = 7,7 * 32,2 = 247,9 \text{ mm}^4 \quad (6.29)$$

$$m_1 = m = 32,2 \text{ mm} \quad (6.30)$$

$$m_2 = p_{f-2} - t_f - 0,8 * s_f = 70 - 19 - 0,8 * 12,7 = 40,8 \text{ mm} \quad (6.31)$$

$$\lambda_1 = \frac{m_1}{m + e} = \frac{32,2}{32,2 + 80} = 0,29 \quad (6.32)$$

$$\lambda_2 = \frac{m_2}{m + e} = \frac{40,8}{32,2 + 80} = 0,36 \quad (6.33)$$



Slika 24: Vrednost α za moj primer

Vrednost $\alpha = 7,7$.

$$I_{\text{eff},1} = \min (I_{\text{eff},cp}, I_{\text{eff},nc}) = \min (202,3, 247,9) = 202,3 \text{ mm} \quad (6.34)$$

$$I_{\text{eff},2} = I_{\text{eff},nc} = 247,9 \text{ mm} \quad (6.35)$$

$$M_{pl,1,Rd} = \frac{I_{\text{eff},1} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{202,3 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 7428 \text{ kNm} \quad (6.36)$$

$$M_{pl,2,Rd} = \frac{I_{\text{eff},2} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{247,9 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 9103 \text{ kNm} \quad (6.37)$$

$$F_{T,1,Rd} = \frac{4 * M_{pl,1,Rd}}{m} = \frac{4 * 7428}{32,2} = 923 \text{ kN} \quad (6.38)$$

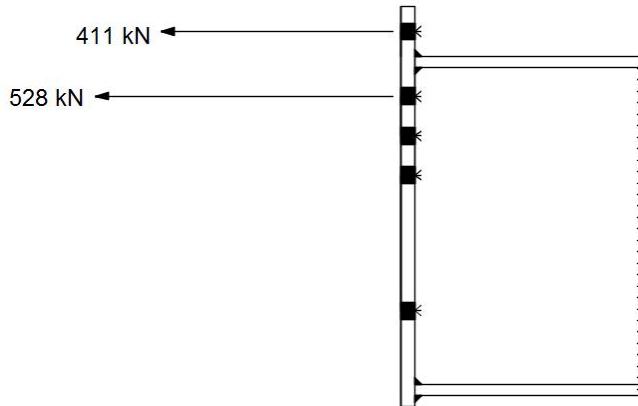
$$F_{T,2,Rd} = \frac{2 * M_{pl,2,Rd} + n * \sum F_{t,Rd}}{m+n} = \frac{2 * 9103 + 40,3 * 2 * 264}{32,2 + 40,3} = 545 \text{ kN} \quad (6.39)$$

$$F_{T,3,Rd} = \sum F_{t,Rd} = 2 * 264 = 528 \text{ kN} \quad (6.40)$$

$$F_{T,Rd}^2 = \min (F_{T,1,Rd}, F_{T,2,Rd}, F_{T,3,Rd}) = \min (923, 545, 528) = 528 \text{ kN} \quad (6.41)$$

Povzetek za 2. vrsto:

- Merodajen je 3. način porušitve: $F_{T,Rd} = 528 \text{ kN}$



Slika 25: Merodajna silna v 2. vrsti vijakov

6.3.3 VRSTA 3

6.3.3.1 VRSTA 3 SAMOSTOJNO

$$I_{eff,cp} = 2 * \pi * m = 2 * \pi * 32,2 = 202,3 \text{ mm} \quad (6.42)$$

$$I_{eff,nc} = 4 * m + 1,25 * e = 4 * 32,2 + 1,25 * 80 = 228,8 \text{ mm} \quad (6.43)$$

$$I_{eff,1} = \min (I_{eff,cp}, I_{eff,nc}) = \min (202,3, 228,8) = 202,3 \text{ mm} \quad (6.44)$$

$$I_{eff,2} = I_{eff,nc} = 228,8 \text{ mm} \quad (6.45)$$

$$M_{pl,1,Rd} = \frac{I_{eff,1} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{202,3 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 7428 \text{ kNm} \quad (6.46)$$

$$M_{pl,2,Rd} = \frac{I_{eff,2} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{228,8 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 8401 \text{ kNm} \quad (6.47)$$

$$F_{T,1,Rd} = \frac{4 * M_{pl,1,Rd}}{m} = \frac{4 * 7428}{32,2} = 923 \text{ kN} \quad (6.48)$$

$$F_{T,2,Rd} = \frac{2 * M_{pl,2,Rd} + n * \sum F_{t,Rd}}{m+n} = \frac{2 * 7428 + 40,3 * 2 * 264}{32,2 + 40,3} = 525 \text{ kN} \quad (6.49)$$

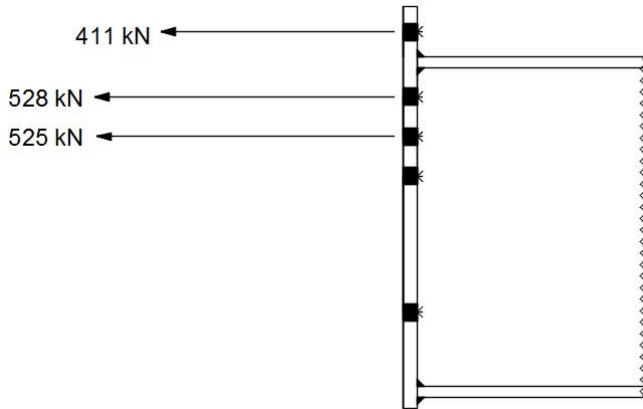
$$F_{T,3,Rd} = \sum F_{t,Rd} = 2 * 264 = 528 \text{ kN} \quad (6.50)$$

(6.51)

$$F_{T,Rd}^3 = \min (F_{T,1,Rd}, F_{T,2,Rd}, F_{T,3,Rd}) = \min (923, 525, 528) = 525 \text{ kN}$$

Povzetek za 3. vrsto, ko ta deluje samostojno:

- Merodajen je 2. način porušitve: $F_{T,Rd} = 525 \text{ kN}$



Slika 26: Merodajna sila v 3. vrsti, ko ta deluje samostojno

6.3.3.2 VRSTA 2+3

$$I_{eff,cp}^2 = \pi * m + p_{2-3} = \pi * 32,2 + 70 = 171,2 \text{ mm} \quad (1.52)$$

$$I_{eff,cp}^3 = \pi * m + p_{2-3} = \pi * 32,2 + 70 = 171,2 \text{ mm} \quad (1.53)$$

$$\sum I_{eff,cp} = I_{eff,cp}^3 + I_{eff,cp}^4 = 171,2 + 171,2 = 342,4 \text{ mm} \quad (1.54)$$

$$I_{eff,nc}^2 = 0,5 * p_{2-3} + \alpha * m - (2 * m + 0,625 * e) = 0,5 * 70 + 7,7 * 32,2 - (2 * 32,2 + 0,625 * 80) = 168,5 \text{ mm} \quad (1.55)$$

$$I_{eff,nc}^3 = 2 * m + 0,625 * e + 0,5 * p_{2-3} = 2 * 32,2 + 0,625 * 80 + 0,5 * 70 = 149,4 \text{ mm} \quad (1.56)$$

$$\sum I_{\text{eff},nc} = I_{\text{eff},nc}^2 + I_{\text{eff},nc}^3 = 168,5 + 149,4 = 317,9 \text{ mm} \quad (6.57)$$

$$\sum I_{\text{eff},1} = \min (\sum I_{\text{eff},cp}, \sum I_{\text{eff},nc}) = \min (342,3, 317,9) = 317,9 \text{ mm} \quad (6.58)$$

$$\sum I_{\text{eff},2} = \sum I_{\text{eff},nc} = 317,9 \text{ mm} \quad (6.59)$$

$$M_{pl,1,Rd} = \frac{\sum I_{\text{eff},1} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{317,9 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 11674 \text{ kNm} \quad (6.60)$$

$$M_{pl,2,Rd} = \frac{\sum I_{\text{eff},2} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{317,9 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 11674 \text{ kNm} \quad (6.61)$$

$$F_{T,1,Rd} = \frac{4 * M_{pl,1,Rd}}{m} = \frac{4 * 11674}{32,2} = 1450 \text{ kN} \quad (6.62)$$

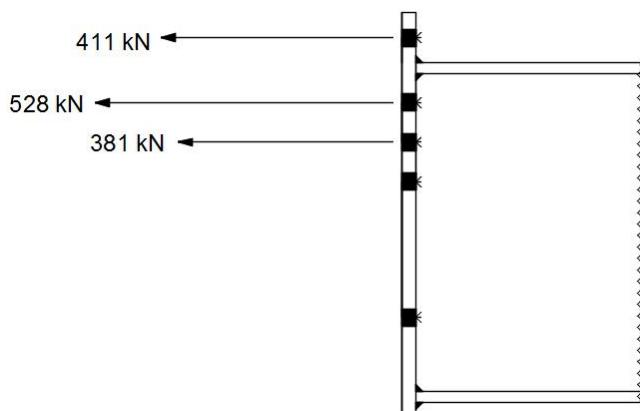
$$F_{T,2,Rd} = \frac{2 * M_{pl,2,Rd} + n * \sum F_{t,Rd}}{m+n} = \frac{2 * 11674 + 40,3 * 4 * 264}{32,2 + 40,3} = 909 \text{ kN} \quad (6.63)$$

$$F_{T,3,Rd} = \sum F_{t,Rd} = 4 * 264 = 1056 \text{ kN} \quad (6.64)$$

$$F_{T,Rd}^{2+3} = \min (F_{T,1,Rd}, F_{T,2,Rd}, F_{T,3,Rd}) - F_{T,Rd}^2 = \min (1450, 909, 1056) - 528 = 381 \text{ kN} \quad (6.65)$$

Povzetek za 3. vrsto, ko deluje v skupini z 2. vrsto:

- Merodajen je 2. način porušitve: $F_{T,Rd} = 381 \text{ kN}$

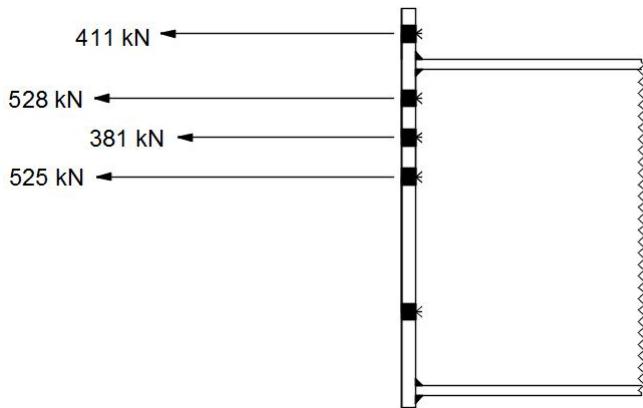


Slika 27: Merodajna sila v 3. vrsti, ko ta deluje v skupini z 2. vrsto

6.3.4 VRSTA 4

6.3.4.1 VRSTA 4 SAMOSTOJNO

Enako kot pri tretji vrsti, ko deluje samostojno.



Slika 28: Merodajna sila v 4. vrsti, ko ta deluje samostojno

6.3.4.2 VRSTA 3 + 4

$$I_{eff, cp}^3 = \pi * m + p_{3-4} = \pi * 32,2 + 70 = 171,2 \text{ mm} \quad (1.66)$$

$$I_{eff, cp}^4 = \pi * m + p_{3-4} = \pi * 32,2 + 70 = 171,2 \text{ mm} \quad (1.67)$$

$$\sum I_{eff, cp} = I_{eff, cp}^3 + I_{eff, cp}^4 = 171,2 + 171,2 = 342,4 \text{ mm} \quad (6.68)$$

$$I_{eff, nc}^3 = 2 * m + 0,625 * e + 0,5 * p_{3-4} = 2 * 32,2 + 0,625 * 80 + 0,5 * 70 = 149,4 \text{ mm} \quad (1.69)$$

$$I_{eff, nc}^4 = 2 * m + 0,625 * e + 0,5 * p_{3-4} = 2 * 32,2 + 0,625 * 80 + 0,5 * 70 = 149,4 \text{ mm} \quad (1.70)$$

$$\sum I_{eff, nc} = I_{eff, nc}^3 + I_{eff, nc}^4 = 149,4 + 149,4 = 298,8 \text{ mm} \quad (6.71)$$

$$\sum I_{eff, 1} = \min (\sum I_{eff, cp}, \sum I_{eff, nc}) = \min (342,3, 298,8) = 298,8 \text{ mm} \quad (6.72)$$

$$\sum I_{eff, 2} = \sum I_{eff, nc} = 298,8 \text{ mm} \quad (6.73)$$

$$M_{pl,1,Rd} = \frac{\sum I_{eff,1} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{298,8 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 10972 \text{ kNm} \quad (1.74)$$

$$M_{pl,2,Rd} = \frac{\sum I_{eff,2} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{298,8 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 10972 \text{ kNm} \quad (6.75)$$

$$F_{T,1,Rd} = \frac{4 * M_{pl,1,Rd}}{m} = \frac{4 * 10972}{32,2} = 1363 \text{ kN} \quad (6.76)$$

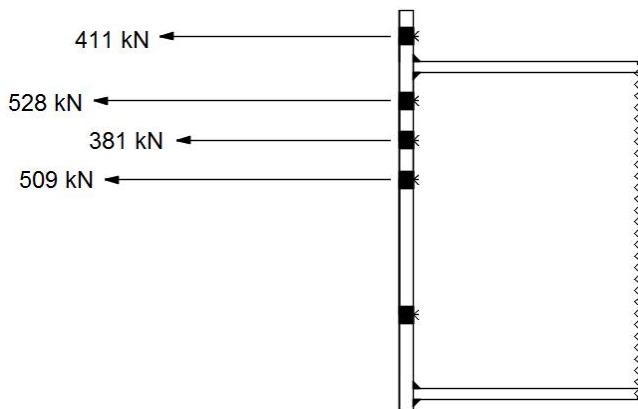
$$F_{T,2,Rd} = \frac{2 * M_{pl,2,Rd} + n * \sum F_{t,Rd}}{m+n} = \frac{2 * 10972 + 40,3 * 4 * 264}{32,2 + 40,3} = 890 \text{ kN} \quad (6.77)$$

$$F_{T,3,Rd} = \sum F_{t,Rd} = 4 * 264 = 1056 \text{ kN} \quad (6.78)$$

$$F_{T,Rd}^{3+4} = \min (F_{T,1,Rd}, F_{T,2,Rd}, F_{T,3,Rd}) - F_{T,Rd}^3 = \min (1363, 890, 1056) - 381 = 509 \text{ kN} \quad (6.79)$$

Povzetek za 4. vrsto, ko deluje v skupini z 3. vrsto:

- Merodajni je 2. način porušitve: $F_{T,Rd} = 509 \text{ kN}$



Slika 29: Merodajna sila za 4. vrsto, ko ta deluje v skupini z 3. vrsto

6.3.4.3 VRSTA 2 + 3 + 4

$$I_{eff,cp}^2 = \pi * m + p_{2-3} = \pi * 32,2 + 70 = 171,2 \text{ mm} \quad (1.80)$$

$$I_{eff,cp}^3 = 2 * \frac{p_{2-3} + p_{3-4}}{2} = 2 * \frac{70 + 70}{2} = 140 \text{ mm} \quad (1.81)$$

$$I_{eff,cp}^4 = \pi * m + p_{3-4} = \pi * 32,2 + 70 = 171,2 \text{ mm} \quad (1.82)$$

$$\sum I_{eff,cp} = I_{eff,cp}^2 + I_{eff,cp}^3 + I_{eff,cp}^4 = 171,2 + 140 + 171,2 = 482,3 \text{ mm} \quad (1.83)$$

$$\begin{aligned} I_{\text{eff},nc}^2 &= 0,5 * p_{2-3} + \alpha * m - (2 * m + 0,625 * e) = 0,5 * 70 + 7,7 * 32,2 \\ &= -(2 * 32,2 + 0,625 * 80) = 168,5 \text{ mm} \end{aligned} \quad (1.84)$$

$$I_{\text{eff},nc}^3 = \frac{p_{2-3} + p_{3-4}}{2} = \frac{70 + 70}{2} = 70 \text{ mm} \quad (1.85)$$

$$I_{\text{eff},nc}^4 = 2 * m + 0,625 * e + 0,5 * p_{3-4} = 2 * 32,2 + 0,625 * 80 + 0,5 * 70 = 149,4 \text{ mm} \quad (1.86)$$

$$\sum I_{\text{eff},nc} = I_{\text{eff},nc}^2 + I_{\text{eff},nc}^3 + I_{\text{eff},nc}^4 = 168,5 + 70 + 149,4 = 387,9 \text{ mm} \quad (1.87)$$

$$\sum I_{\text{eff},1} = \min (\sum I_{\text{eff},cp}, \sum I_{\text{eff},nc}) = \min (482,3, 387,9) = 387,9 \text{ mm} \quad (6.88)$$

$$\sum I_{\text{eff},2} = \sum I_{\text{eff},nc} = 387,9 \text{ mm} \quad (6.89)$$

$$M_{pl,1,Rd} = \frac{\sum I_{\text{eff},1} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{387,9 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 14243 \text{ kNm} \quad (6.90)$$

$$M_{pl,2,Rd} = \frac{\sum I_{\text{eff},2} * t_p^2 * f_y}{4 * \gamma_{M0}} = \frac{387,9 * 25^2 * 0,235}{4 * 1,0} = 14243 \text{ kNm} \quad (6.91)$$

$$F_{T,1,Rd} = \frac{4 * M_{pl,1,Rd}}{m} = \frac{4 * 14243}{32,2} = 1769 \text{ kN} \quad (6.92)$$

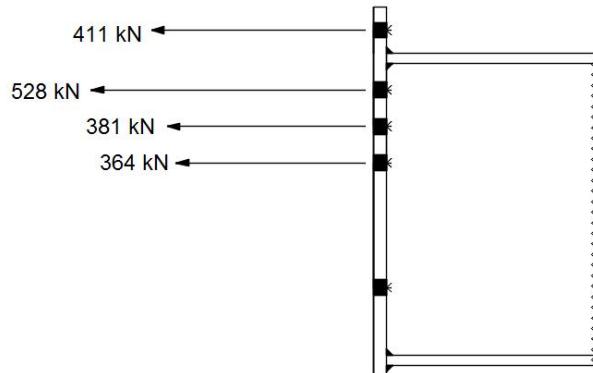
$$F_{T,2,Rd} = \frac{2 * M_{pl,2,Rd} + n * \sum F_{t,Rd}}{m+n} = \frac{2 * 4243 + 40,3 * 6 * 264}{32,2 + 40,3} = 1273 \text{ kN} \quad (6.93)$$

$$F_{T,3,Rd} = \sum F_{t,Rd} = 6 * 264 = 1584 \text{ kN} \quad (6.94)$$

$$\begin{aligned} F_{T,Rd}^{2+3+4} &= \min (F_{T,1,Rd}, F_{T,2,Rd}, F_{T,3,Rd}) - F_{T,Rd}^2 - F_{T,Rd}^3 = \min (1769, 1273, 1584) - \\ &- 528 - 381 = 364 \text{ kN} \end{aligned} \quad (6.95)$$

Povzetek za 4. vrsto, ko deluje v skupini z 2. in 3. vrsto:

- Merodajni je 2. način porušitve: $F_{T,Rd} = 364 \text{ kN}$



Slika 30: Merodajna sila v 4. vrsti, ko ta deluje v skupini z 2. in 3. vrsto

6.4 KORAK 4: NATEZNA NOSILNOST STOJINE NOSILCA

Pri vrsti 2 ni nevarnosti, da bi nastala porušitev stojine nosilca, saj je zelo blizu zgornje pasnice, ki predstavlja ojačitev.

6.4.1 VRSTA 3

$$b_{\text{eff},t,w} = l_{\text{eff}}^3 = 202,3 \text{ mm} \quad (6.96)$$

$$F_{t,w,Rd} = \frac{b_{\text{eff},t,w} * t_w * f_y}{\gamma_{M0}} = \frac{202,3 * 12 * 0,235}{1,0} = 570 \text{ kN} > F_{T,Rd}^{2+3} = 381 \text{ kN} \quad (6.97)$$

$F_{T,Rd}^{2+3} = 381 \text{ kN}$ je merodajna nosilnost 3. vrste vijakov.

6.4.2 VRSTA 4

Enako kot 3. vrsta.

$$F_{t,w,Rd} = 570 \text{ kN} > F_{T,Rd}^{2+3+4} = 364 \text{ kN} \quad (1.98)$$

$F_{T,Rd}^{2+3+4} = 364 \text{ kN}$ je merodajna nosilnost 4. vrste vijakov.

6.4.3 VRSTA 3+4

$$b_{\text{eff},t,w} = l_{\text{eff}}^{3+4} = 298,8 \text{ mm} \quad (6.99)$$

$$F_{t,w,Rd}^{3+4} = \frac{b_{\text{eff},t,w} * t_w * f_y}{\gamma_{M0}} = \frac{298,8 * 12 * 0,235}{1,0} = 843 \text{ kN} > 381 + 364 = 745 \text{ kN} \quad (6.100)$$

6.4.4 VRSTA 2+3+4

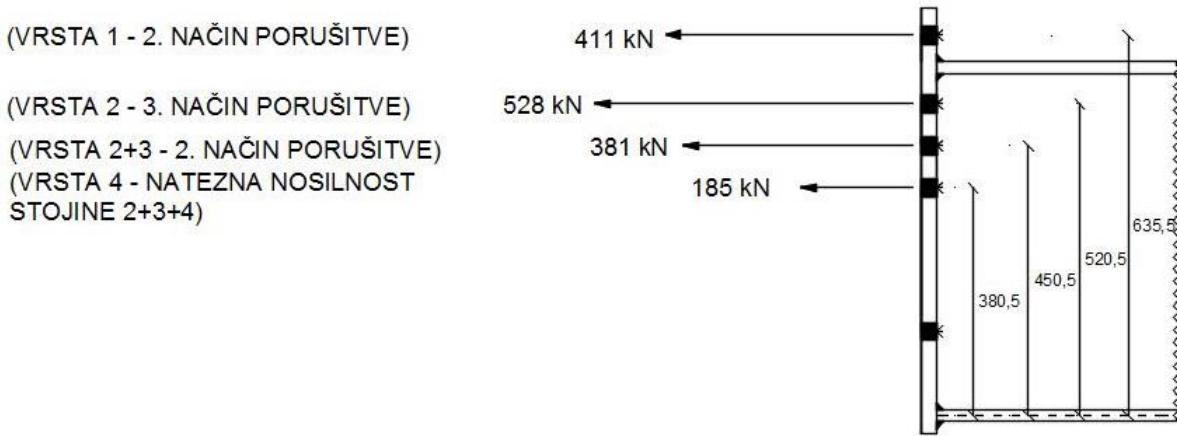
$$b_{\text{eff},t,w} = l_{\text{eff}}^{2+3+4} = 387,9 \text{ mm} \quad (6.101)$$

$$F_{t,w,Rd}^{2+3+4} = \frac{b_{\text{eff},t,w} * t_w * f_y}{\gamma_{M0}} = \frac{387,9 * 12 * 0,235}{1,0} = 1094 \text{ kN} < F_{T,Rd}^{2+3+4} = 1273 \text{ kN} \quad (6.102)$$

$$F_{t,w,Rd}^4 = F_{t,w,Rd}^{2+3+4} - F_{T,Rd}^2 - F_{T,Rd}^{2+3} = 1094 - 528 - 381 = 185 \text{ kN} \quad (1.103)$$

Ker je $F_{t,w,Rd}^4 = 185 \text{ kN} < F_{T,Rd}^{2+3+4} = 364 \text{ kN}$ je natezna nosilnost pasnice v tem primeru merodajna.

6.5 MERODAJNE SILE V NATEZNI CONI



Slika 31: Merodanje sile v natezni coni

6.6 KORAK 5: TLAČNA TRDNOST SPODNJE PASNICE

$$M_{pl,Rd} = w_{pl,y} * f_y = \frac{3512 * 23,5}{100} = 825 \text{ kNm} \quad (6.104)$$

$$F_{c,f,Rd} = \frac{M_{c,Rd}}{(h - t_f)} = \frac{825 * 1000}{(600 - 12)} = 1420 \text{ kN} \quad (6.105)$$

6.7 KORAK 6: MODIFICIRANA RAZPOREDITEV SIL V VIJAKIH

$$h_1 = h - \frac{t_f}{2} + p_{1-f} = 600 - \frac{19}{2} + 45 = 635,5 \text{ mm} \quad (6.106)$$

$$h_2 = h_1 - p_{1-2} = 635,5 - 115 = 520,5 \text{ mm} \quad (6.107)$$

$$h_3 = h_2 - p_{2-3} = 530,5 - 70 = 450,5 \text{ mm} \quad (6.108)$$

$$h_4 = h_3 - p_{3-4} = 430,5 - 70 = 380,5 \text{ mm} \quad (6.109)$$

Ker je nosilnost 2. vrste večja od 95% nosilnosti vijakov, so nosilnosti 3. vrste in 4. vrste omejene na naslednje vrednosti:

$$F_{T,Rd}^3 \leq F_{T,Rd}^2 * \frac{h_3}{h_2} = 528 * \frac{435,5}{520,5} = 457 \text{ kN} > 381 \text{ kN} \text{ dodatne redukcije ni} \quad (6.110)$$

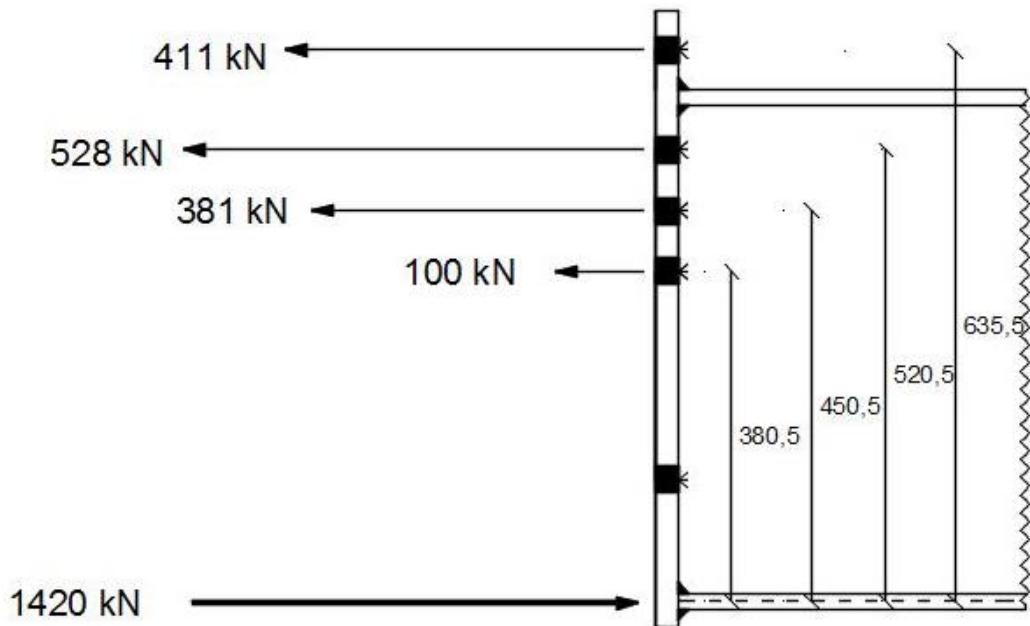
$$F_{T,Rd}^4 \leq F_{T,Rd}^3 * \frac{h_4}{h_3} = 528 * \frac{380,5}{450,5} = 386 \text{ kN} > 185 \text{ kN} \text{ dodatne redukcije ni} \quad (6.111)$$

6.8 KORAK 7: NOSILNOST STIKA

Ker je vsota sil v vijakih večja od nosilnosti tlačne pasnice, je potrebno sile v vijakih reducirati.

$$\sum F_{T,Rd} = 1505 \text{ kN} > F_{c.f.Rd} = 1420 \text{ kN} \quad (1.112)$$

$$F_{T,Rd}^3 = 364 - (\sum F_{T,Rd} - F_{c.f.Rd}) = 185 - (1684 - 1420) = 100 \text{ kN} \quad (1.113)$$



Slika 32: Končne sile v stiku

$$\begin{aligned} M_{j,Rd} &= h_1 * F_{T,Rd}^1 + h_2 * F_{T,Rd}^2 + h_3 * F_{T,Rd}^3 + h_4 * F_{T,Rd}^4 = \\ &= (635,5 * 411 + 520,5 * 528 + 450,5 * 381 + 380,5 * 100) * 10^{-3} = 746 \text{ kNm} \end{aligned} \quad (6.114)$$

Spoj je delno nosilen, saj velja:

$$0,25 * M_{pl,Rd} = 0,25 * 825 = 206 \text{ kNm} < M_{j,Rd} = 746 \text{ kNm} < M_{pl,Rd} = 825 \text{ kNm} \quad (1.115)$$

7 ZAKLJUČEK

V prvem delu diplomske naloge je predstavljen splošen primer momentnega spoja s podaljšano čelno pločevino steber – prečka. Podane so vse kontrole, ki so potrebne za izračun nosilnosti tega spoja. Na splošno je predstavljeno tudi obnašanje v vseh treh conah, ki v spoju nastopajo.

V drugem delu pa se osredotočim na svoj primer, in sicer na spoj prečka – prečka. V primerjavi s splošnim primerom steber – prečka imam v svojem primeru le 4 kontrole: upogibna nosilnost čelne pločevine, natezna nosilnost vijakov, natezna nosilnost stojine in tlačna nosilnost spodnje pasnice. Preden sem se lahko lotil dimenzioniranja sem določil potrebne parametre, ki v izračunu nastopajo. Da bi dobil bolj pregledne in primerljive tabele nosilnosti, je bilo potrebno parametre med seboj povezati in grupirati. Odločil sem se, da bom uporabil jeklo S235 in S355. S tem bi lahko ugotovil, kako kakovost jekla vpliva na dimenzioniranje. Jeklo višje trdnosti znatno poveča upogibno nosilnost čelne pločevine pri 1. načinu porušitve nadometnega T-elementa, na 2. način porušitve nadometnega T-elementa pa nima takšnega vpliva. Glavni parameter pri izračunih je bila velikost vijaka. Kot merodajne vijke sem izbral prednapete vijke, saj imajo ti večjo glavo kot običajni. Izbral sem standardne dimenzijske M12, M16, M20, M24 in M27. V odvisnosti od velikosti glave veznega sredstva sem vsakemu viju predpisal svojo geometrijo spoja. Tudi debeline čelnih pločevin sem določil glede na velikost vijaka.

V svojih primerih sem uporabil vijke v dveh, treh ali štirih vrstah. Ugotovil sem, da se pri spojih, kjer sta dovolj dve vrsti vijakov, lahko nosilnost spoja najbolj približa plastični upogibni nosilnosti prereza. To pa zato, ker so vrste vijakov dovolj oddaljene od središča tlačne cone in imajo velike ročice, ki vplivajo na odpornost spoja. Nosilnost vrste pod natezno pasnico je običajno enaka nosilnosti obeh vijakov, nosilnost vrste nad natezno pasnico pa je nekoliko manjša. Kadar so potrebne tri ali štiri vrste, je nosilnost v tretji in četrti vrsti običajno potrebno reducirati zaradi interakcije vrst (vrste bilz skupaj), nosilnosti stojine prečke v prečnem nategu oziroma zaradi nosilnosti tlačne cone. Če je v vrsti pod natezno pasnico merodajna nosilnost vijakov, je potrebno spodnjim vrstam omejiti nosilnost na elastično nosilnost. Velikost sile v vrsti vijakov je odvisna od geometrije spoja, kvalitete jekla, geometrijskih in mehanskih lastnosti vijakov ter od upogibne nosilnosti priključne pločevine, ki se določi s pomočjo nadometnega T-elementa. Pri tem imamo tri možne načine porušitve. Kateri izmed teh načinov bo merodajan je odvisno od nosilnosti vijakov in debeline čelne pločevine. Bolj kot bo pločevina debela bolj merodajna bo nosilnost vijakov. Največja upogibna nosilnost, ki jo priključna pločevina lahko doseže je enaka vsoti nosilnosti vijakov.

Zanimivo je bilo tudi spoznanje, da s štirimi vrstami vijakov ne pridobimo bistveno večje nosilnosti kot s tremi. To pa predvsem zato, ker je čelna pločevina tako močna, da je pri prvi vrsti vijakov pod natezno pasnico merodajen 3. način porušitve. To pa pomeni redukcijo nosilnosti preostalih vrst. Zaradi trikotne razporeditve dobimo majhno nosilnost 4. vrste.

S pomočjo tabel nosilnosti lahko kdorkoli dobi hiter vpogled v nosilnosti spojev in si z njimi pomaga pri reševanju morebitnih problemov. Postopek dimenzioniranja, ki je narejen za spoj prečka – prečka se lahko z uporabo poljubnih podatkov, uporablja za izračun nosilnosti poljubnega spoja take oblike.

VIRI

Beg, D. 2010. Projektiranje jeklenih konstrukcij v skladu z Evrokodom 3 – kratek povzetek.
Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo: 111 str.

Borgsmiller, J. 1995. Simplified method for design of moment end-plate connections. Master
of science thesis. Blacksburg, State University, Faculty of the Virginia Polytechnic Institute.
198 p.

Joints in Steel Construction Moment Connections. 1995. Ascot, Berks, Silwood Park, The
Steel Construction Institute: 222 str.

Joints in Steel Construction Moment-Resisting Joints to Eurocode 3. 2013. The Steel
Construction Institute, The British Constructional Steelwork Association Limited: 484 str.

SIST EN 1993-1-8, Evrokod 3: Projektiranje jeklenih konstrukcij – 1-8. del: Projektiranje
spojev

SEZNAM PRILOG

PRILOGA A: NAVODILA ZA BRANJE TABEL

PRILOGA B: KONFIGURACIJE SPOJEV

PRILOGA C: TABELE NOSILNOSTI

Ta stran je namenoma prazna.

PRILOGA A: NAVODILA ZA BRANJE TABEL

V prilogi C so navedene tabele nosilnosti za celoten nabor IPE profilov. Vsaka tabela ima naslov, kjer piše kakšen profil je uporabljen. Na levi strani tabele je najprej zapisana kvaliteta jekla, število, kvaliteta ter velikost vijaka, dimenzijske čelne pločevine in velikost zvarov. Na desni strani tabele pa so zapisane nosilnosti posamezne vrste vijakov $F_{T,i,Rd}$, njihova vsota $\Sigma F_{T,i,Rd}$, tlačna nosilnost spodnje pasnice $F_{f,c,Rd}$, plastična upogibna nosilnost prereza $M_{pl,Rd}$ in nosilnost stika $M_{i,Rd}$. Znak / pomeni, da v tem stiku nimamo te vrste vijakov.

Ker so konfiguracije spojev odvisne od velikosti vijaka, imamo za 5 različnih velikosti vijakov tudi 5 različnih geometrij. Vse geometrije so prikazane v prilozi B.

V tabelah sem prikazal konfiguracije spojev, ki tam nastopajo. Označene so z črkami A, B ali C. ob tabeli je napisano katera konfiguracija pripada določenemu spoju.

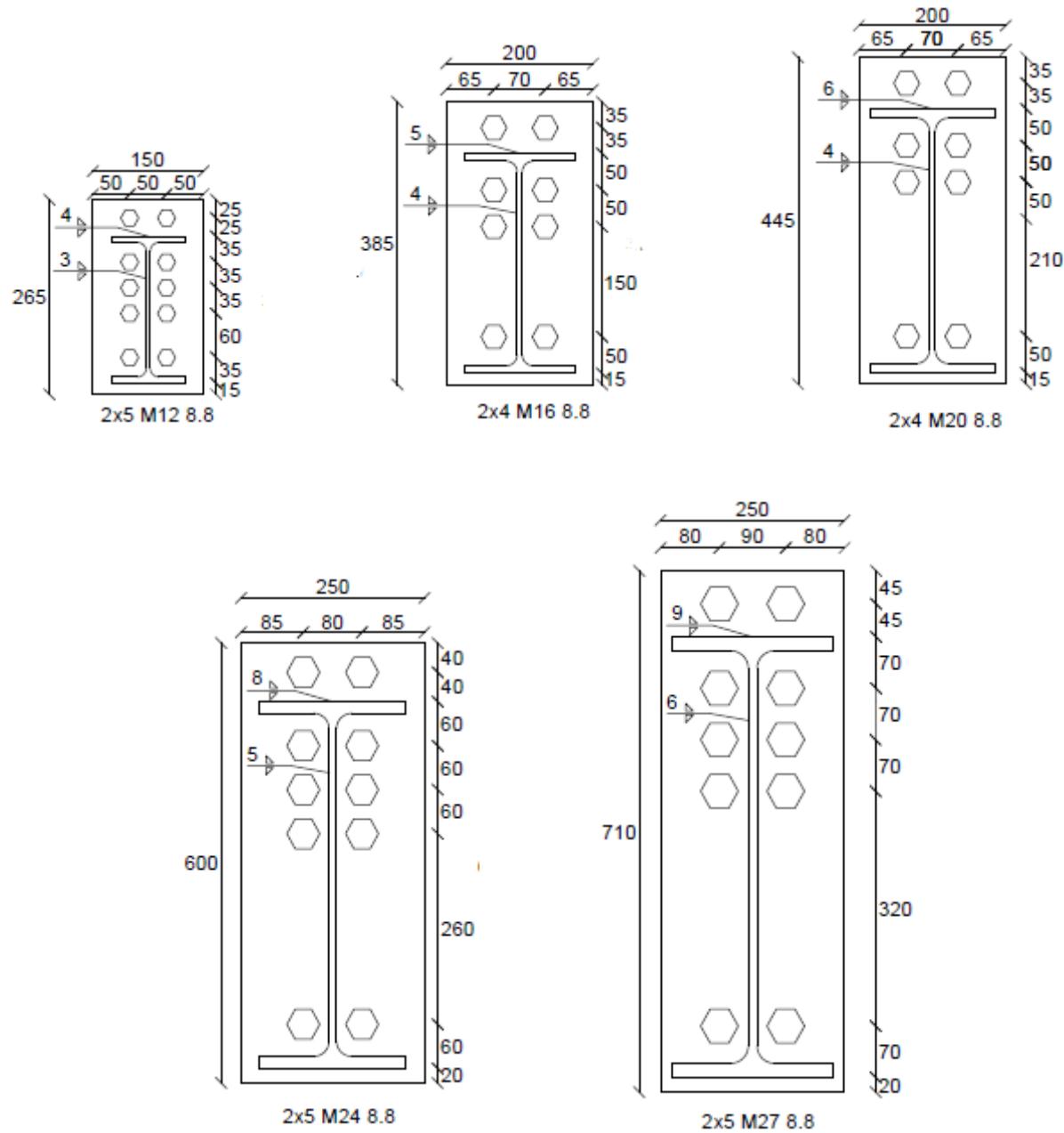
V prilogi B so prikazane konfiguracije spojev:

- nosilec IPE 200 kombiniram z vijaki M12,
 - nosilec IPE 300 kombiniram z vijaki M16,
 - nosilec IPE 360 kombiniram z vijaki M20,
 - nosilec IPE 500 kombiniram z vijaki M24,
 - nosilec IPE 600 kombiniram z vijaki M27.

Tabela 1: Oblike tabele nosilnosti

PRILOGA B: KONFIGURACIJE SPOJEV

Na spodnji sliki so prikazane konfiguracije spojev, ki pripadajo določenemu vijaku.



Slika 1: Konfiguracije spojev za vijke M12, M16, M20, M24 in M27

PRILOGA C: TABELE NOSILNOSTI

Tabela 2: Tabela nosilnosti za IPE 80

IPE 80										
KONFIGURACIJA A										
2x2 M12 8.8										
KONFIGURACIJA A	JEKLO	S235	$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm	
	VIJAKI	2x2 M12 8.8								
	ČELNA PLOČEVINA	t_p mm	8							
		b_p mm	100							
		l_p mm	140							
	ZVARI	a_w mm	3							
		a_f mm	3							
	JEKLO	S235	$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm	
	VIJAKI	2x2 M12 8.8								
	ČELNA PLOČEVINA	t_p mm	10							
		b_p mm	100							
		l_p mm	140							
	ZVARI	a_w mm	3							
		a_f mm	3							
KONFIGURACIJA A	JEKLO	S355	$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm	
	VIJAKI	2x2 M12 8.8								
	ČELNA PLOČEVINA	t_p mm	8							
		b_p mm	100							
		l_p mm	140							
	ZVARI	a_w mm	3							
		a_f mm	3							
	JEKLO	S355	$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm	
	VIJAKI	2x2 M12 8.8								
	ČELNA PLOČEVINA	t_p mm	10							
		b_p mm	100							
		l_p mm	140							
	ZVARI	a_w mm	3							
		a_f mm	3							

Tabela 3: Tabela nosilnosti za IPE 100

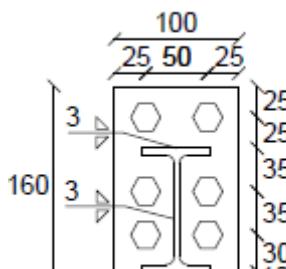
IPE 100										
KONFIGURACIJA A	KONFIGURACIJA A									
	 $2x3 \text{ M12 8.8}$									
	JEKLO	S235		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x3	M12	8.8						
	t_p	10	mm	54	44	/	98	98	9,3	9,3
	b_p	100	mm							
	l_p	160	mm							
	ZVARI	a_w	3	mm						
		a_f	3	mm						
<hr/>										
KONFIGURACIJA A	JEKLO	S235		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x3	M12	8.8						
	t_p	8	mm	35	63	/	98	98	9,26	8,20
	b_p	100	mm							
	l_p	160	mm							
	ZVARI	a_w	3	mm						
		a_f	3	mm						
	<hr/>									
	JEKLO	S355		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x3	M12	8.8						
KONFIGURACIJA A	t_p	10	mm	72	76	/	148	148	13,99	13,53
	b_p	100	mm							
	l_p	160	mm							
	ZVARI	a_w	3	mm						
		a_f	3	mm						
	<hr/>									
	JEKLO	S355		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x3	M12	8.8						
	t_p	8	mm	53	86	9	148	148	13,99	12,07
	b_p	100	mm							
	l_p	160	mm							
	ZVARI	a_w	3	mm						
		a_f	3	mm						

Tabela 4: Tabela nosilnosti za IPE 120

IPE 120											
KONFIGURACIJA	KONFIGURACIJA A			KONFIGURACIJA B							
	JEKLO	S235		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm	
KONFIGURACIJA A	VIJAKI	2x3	M12	8.8							
KONFIGURACIJA A	ČELNA PLOČEVINA	t_p	10	mm	54	69	/	123	123	14	13
KONFIGURACIJA A	ČELNA PLOČEVINA	b_p	100	mm							
KONFIGURACIJA A	ČELNA PLOČEVINA	l_p	180	mm							
KONFIGURACIJA A	ZVARI	a_w	3	mm							
KONFIGURACIJA A	ZVARI	a_f	3	mm							
KONFIGURACIJA B	JEKLO	S235			$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x3	M12	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	8	mm	35	75	13	123	123	14	12
	ČELNA PLOČEVINA	b_p	100	mm							
	ČELNA PLOČEVINA	l_p	180	mm							
	ZVARI	a_w	3	mm							
	ZVARI	a_f	3	mm							
	JEKLO	S355			$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x3	M12	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	8	mm	53	86	54	193	193	22	18
	ČELNA PLOČEVINA	b_p	100	mm							
	ČELNA PLOČEVINA	l_p	180	mm							
	ZVARI	a_w	3	mm							
	ZVARI	a_f	3	mm							
KONFIGURACIJA B	JEKLO	S355			$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x3	M12	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	10	mm	72	98	23	193	193	22	19
	ČELNA PLOČEVINA	b_p	100	mm							
	ČELNA PLOČEVINA	l_p	180	mm							
	ZVARI	a_w	3	mm							
	ZVARI	a_f	3	mm							

Tabela 5: Tabela nosilnosti za IPE 140

Tabela 6: Tabela nosilnosti za IPE 160

Tabela 7: Tabela nosilnosti za IPE 180

IPE 180												
KONFIGURACIJA	KONFIGURACIJA A			KONFIGURACIJA B			KONFIGURACIJA C					
	JEKLO	S235		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{c,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm	
KONFIGURACIJA A	VIJAKI	2x4	M12	8,8	73	96	58	/	227	227	39	34
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	10	mm								
		b_p	150	mm								
		l_p	245	mm								
	ZVARI	a_w	3	mm								
		a_f	4	mm								
	JEKLO	S235			$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{c,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x4	M12	8,8	98	98	31	/	227	227	39	37
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	15	mm								
		b_p	150	mm								
KONFIGURACIJA C	ZVARI	l_p	245	mm								
	JEKLO	S355			$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{c,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x4	M16	8,8	152	180	11	/	343	343	59	58
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	15	mm								
		b_p	150	mm								
		l_p	255	mm								
	ZVARI	a_w	3	mm								
		a_f	4	mm								
	JEKLO	S355			$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{c,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x5	M12	8,8	98	98	74	49	319	343	59	45
KONFIGURACIJA B	ČELNA PLOČEVINA	t_p	15	mm								
		b_p	150	mm								
		l_p	245	mm								
	ZVARI	a_w	3	mm								
		a_f	4	mm								

Tabela 8: Tabela nosilnosti za IPE 200

Tabela 9: Tabela nosilnosti za IPE 220

IPE 220											
KONFIGURACIJA	KONFIGURACIJA A			KONFIGURACIJA B			KONFIGURACIJA C				
	JEKLO	S235		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
KONFIGURACIJA B	VIJAKI	2x4	M16	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	12	mm	130	160	28	/	318	318	67
		b_p	200	mm							
	ZVARI	l_p	295	mm	168	150	/	/	318	318	67
		a_w	3	mm							
KONFIGURACIJA A	VIJAKI	2x3	M16	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	18	mm	168	150	/	/	318	318	67
		b_p	200	mm							
	ZVARI	l_p	295	mm	180	180	119	/	479	479	101
		a_w	3	mm							
KONFIGURACIJA B	VIJAKI	2x4	M16	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	18	mm	180	180	119	/	479	479	101
		b_p	200	mm							
	ZVARI	l_p	295	mm	135	180	130	34	479	479	101
		a_w	3	mm							
KONFIGURACIJA C	VIJAKI	2x5	M16	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	12	mm	135	180	130	34	479	479	101
		b_p	150	mm							
	ZVARI	l_p	295	mm	135	180	130	34	479	479	101
		a_w	3	mm							
		a_f	5	mm							

Tabela 10: Tabela nosilnosti za IPE 240

Tabela 11: Tabela nosilnosti za IPE 270

IPE 270											
KONFIGURACIJA	KONFIGURACIJA A						KONFIGURACIJA B				
	JEKLO	S235		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
A	VIJAKI	2x4	M16	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	18	mm							
		b_p	200	mm							
		l_p	345	mm							
	ZVARI	a_w	4	mm							
		a_f	5	mm							
B	JEKLO	S235		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x4	M20	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	15	mm							
		b_p	200	mm							
		l_p	355	mm							
	ZVARI	a_w	4	mm							
C	JEKLO	S355		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x4	M20	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	15	mm							
		b_p	200	mm							
		l_p	355	mm							
	ZVARI	a_w	4	mm							
D	JEKLO	S355		$F_{T,1,Rd}$ kN	$F_{T,2,Rd}$ kN	$F_{T,3,Rd}$ kN	$F_{T,4,Rd}$ kN	$\Sigma F_{T,i,Rd}$ kN	$F_{f,c,Rd}$ kN	$M_{pl,Rd}$ kNm	$M_{j,Rd}$ kNm
	VIJAKI	2x4	M20	8.8							
	ČELNA PLOČEVINA	t_p	20	mm							
		b_p	200	mm							
		l_p	355	mm							
	ZVARI	a_w	4	mm							

Tabela 12: Tabela nosilnosti za IPE 300

Tabela 13: Tabela nosilnosti za IPE 330

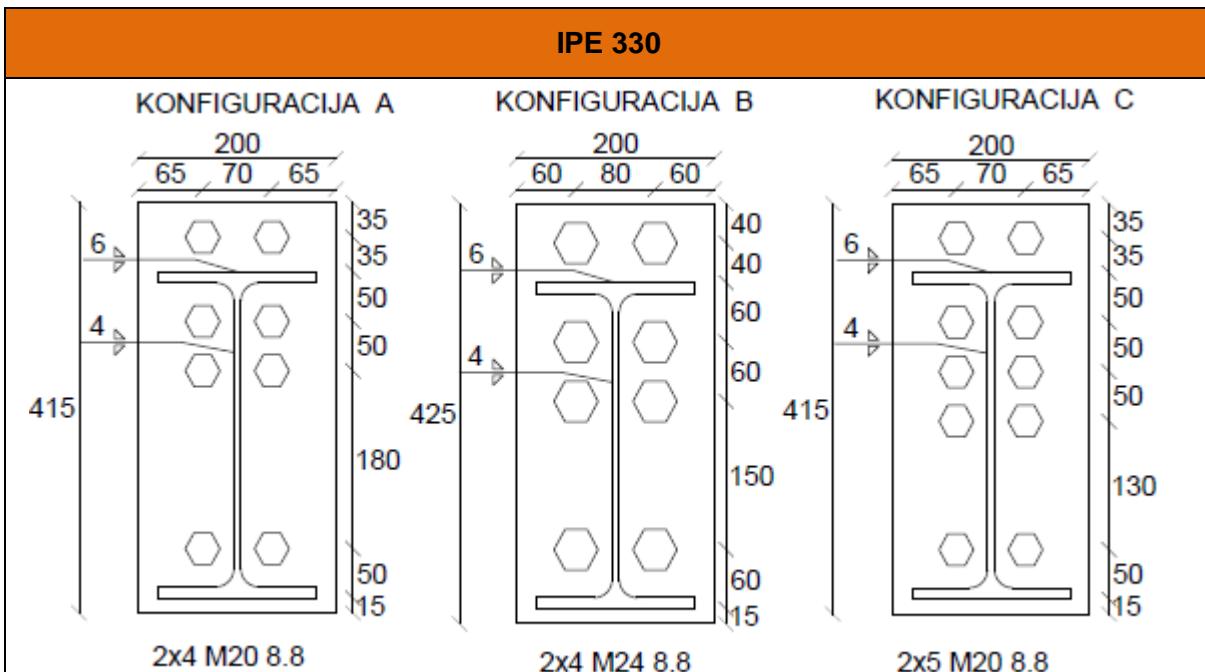


Tabela 14: Tabela nosilnosti za IPE 360

Tabela 15: Tabela nosilnosti za IPE 400

Tabela 16: Tabela nosilnosti za IPE 450

Tabela 17: Tabela nosilnosti za IPE 500

IPE 500														
KONFIGURACIJA	KONFIGURACIJA A			KONFIGURACIJA B			KONFIGURACIJA C			Mj,Rd kNm				
	JEKLO	S235	F _{T,1,Rd} kN	VIJAKI	2x5 M24 8.8	F _{T,2,Rd} kN	ČELNA PLOČEVINA	250	F _{T,3,Rd} kN	F _{T,4,Rd} kN	ΣF _{T,i,Rd} kN	F _{f,c,Rd} kN	M _{pl,Rd} kNm	
A	ČELNA PLOČEVINA	t _p 25 mm	357	250	2x5 M24 8.8	406	I _p 600 mm	260	282	21	1066	1066	516	477
A	ZVARI	a _w 5 mm					a _f 8 mm							
B	ČELNA PLOČEVINA	t _p 25 mm	407	250	2x4 M27 8.8	528	I _p 610 mm	260	131	/	1066	1066	516	487
B	ZVARI	a _w 5 mm					a _f 8 mm							
C	ČELNA PLOČEVINA	t _p 25 mm	465	250	S355	528	I _p 610 mm	260	440	177	1610	1610	779	677
C	ZVARI	a _w 5 mm					a _f 8 mm							
C	ČELNA PLOČEVINA	t _p 30 mm	528	250	S355	528	I _p 610 mm	260	440	114	1610	1610	779	693
C	ZVARI	a _w 5 mm					a _f 8 mm							

Tabela 18: Tabela nosilnosti za IPE 550

Tabela 19: Tabela nosilnosti za IPE 600