

Univerza
v Ljubljani

Fakulteta
*za gradbeništvo
in geodezijo*



JAKOB HRVATIN

**VPLIV DRUŽBENE INFRASTRUKTURE ZA
OSKRBO STAREJŠIH NA MEDOBČINSKE
SELITVE V SLOVENIJI**

DIPLOMSKA NALOGA

**VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM
PRVE STOPNJE TEHNIČNO UPRAVLJANJE
NEPREMIČNIN**

Ljubljana, 2023

Univerza
v Ljubljani

Fakulteta za
*gradbeništvo in
geodezijo*



Kandidat/-ka:

JAKOB HRVATIN

**VPLIV DRUŽBENE INFRASTRUKTURE ZA OSKRBO
STAREJŠIH NA MEDOBČINSKE SELITVE V
SLOVENIJI**

Diplomska naloga št.:

**THE INFLUENCE OF SOCIAL INFRASTRUCTURE FOR
CARE OF THE ELDERLY ON INTER-MUNICIPAL
MIGRATION IN SLOVENIA**

Graduation thesis No.:

Mentor/-ica:

izr. prof. dr. Samo Drobne

Predsednik komisije:

Član komisije:

Ljubljana, _____

STRAN ZA POPRAVKE, ERRATA

Stran z napako	Vrstica z napako	Namesto	Naj bo
----------------	------------------	---------	--------

BIBLIOGRAFSKO – DOKUMENTACIJSKA STRAN IN IZVLEČEK

UDK: 314.15:352-053.9(497.4)(043.2)
Avtor: Jakob Hrvatín
Mentor: izr. prof. dr. Samo Drobne
Naslov: Vpliv družbene infrastrukture za oskrbo starejših na medobčinske selitve v Sloveniji
Tip dokumenta: Diplomsko naloga
Obseg in oprema: str. 24, pregl. 3, sl. 2, en. 1, vir. 22
Ključne besede: selitveni tokovi, starostne kohorte, gravitacijski model, občina, analiza

Izvleček:

V diplomski nalogi smo se ukvarjali z analizo vpliva različnih dejavnikov na tokove selitev med občinami v Republiki Sloveniji, posebej pa nas je zanimalo, kako na selitve vpliva opremljenost občin z infrastrukturo za oskrbo starejših. Podatke o selitvah smo pridobili na Statističnem uradu Republike Slovenije. Slednji so bili razdeljeni v tri starostne skupine. Ostali podatki pa so se nanašali na različne dejavnike, ki so jih nekatere pretekle raziskave že prepoznale za pomembne v kontekstu preseljevanja prebivalcev Slovenije. Podatke o posameznem dejavniku smo najprej uredili v programu Microsoft Excel in jih nato dodatno organizirali (posebej za izvor in ponor) v programu za upravljanje baz podatkov Microsoft Acces. Nato smo v statističnem paketu SPSS izvedli analizo gravitacijskih vplivov obravnavanih dejavnikov na tokove selivcev po treh starostnih skupinah – selivcev do 65 let, selivcev med 66 in 74 let in selivcev, starejših od 75 let. Ugotovili smo, da družbena infrastruktura (indeks pokritosti oseb) v občini izvora pomembno zadržuje potencialne selivce, stare 66 let ali več. Pomembno vlogo na selitve imata tudi populacija (odseljujemo in priseljujemo se predvsem iz ter v občine z večjim številom prebivalcev) in razdalja preselitve (najbolj vpliva na najmlajše selivce, nato na najstarejše selivce, medtem ko so se selivci stari med 66 in 74 leti pripravljani seliti tudi na večje razdalje).

BIBLIOGRAPHIC – DOCUMENTALISTIC INFORMATION AND ABSTRACT

UDC: 314.15:352-053.9(497.4)(043.2)
Author: Jakob Hrvatín
Supervisor: assoc. prof. Samo Drobne, Ph. D.
Title: The influence of social infrastructure for care of the elderly on inter-municipal migration in Slovenia
Document type: Graduation Thesis
Notes: p. 24, tab. 3, fig. 2, eq. 1, ref. 22
Key words: migratory flows, age cohorts, gravity model, municipality, analysis

Abstract:

In our thesis, we focused on analyzing the impact of various factors on migration flows between municipalities in the Republic of Slovenia. Specifically, we were interested in how the municipalities' provision of infrastructure for the elderly affects migration. Migration related data were obtained from the Statistical Office of the Republic of Slovenia. They were divided into three age groups. Other data consisted of various factors that previous studies have identified as important in the context of Slovenia's population migration. We first organized the data for each factor, using Microsoft Excel and structured them (separately for origin and destination) using the Microsoft Access database management program. Then we conducted an analysis of the gravitational effects of the factors under consideration on migration flows for three age groups: migrants up to 65 years old, migrants aged 66 to 74, and migrants aged 75 or older. For the final analysis, we used the SPSS statistical analysis program, which is used to calculate linear regression. Using the statistical package SPSS, we then performed an analysis of the gravitational influence of the discussed factors on the flows of emigrants by three age groups - emigrants up to 65 years old, emigrants between 66 and 74 years old and emigrants older than 75 years old. We found that the social infrastructure (person coverage index) in the municipality of origin significantly deters potential migrants aged 66 or older. The population also plays an important role in migration (we move out and immigrate mainly from municipalities with a smaller number of inhabitants to municipalities with a larger number of inhabitants) and the distance of relocation (mostly affects the youngest migrants, then the oldest migrants, while migrants between the ages of 66 and 74 are ready to move even over long distances).

ZAHVALA

Zahvaljujem se mentorju, izr. prof. dr. Samu Drobnetu, za vso pomoč, vodenje, napotke, potrpežljivost, čas in podporo ob nastajanju diplomskega dela. Zahvalil bi se tudi vsem, ki so mi v času študija in ob izdelavi naloge nudili pomoč in mi stali ob strani.

KAZALO VSEBINE

1	UVOD	1
2	PREGLED LITERATURE	3
2.1	Selitve	3
2.1.1	Opredelitev pojma	3
2.1.2	Selitve na območju Slovenije	4
2.2	Družbena infrastruktura	6
2.2.1	Infrastruktura za oskrbo starejših	7
3	METODOLOGIJA	11
3.1	Podatkovne osnove	11
3.2	Metoda dela.....	14
3.2.1	Priprava podatkov	14
3.2.2	Kalibracija gravitacijskega modela	15
3.2.3	Analiza podatkov	15
4	REZULTATI	17
5	VREDNOTENJE REZULTATOV.....	21
6	ZAKLJUČEK.....	25
	VIRI IN LITERATURA.....	27
	Priloge: Rezultati kalibracije gravitacijskih modelov v SPSS	

KAZALO SLIK

Slika 1: Tokovi selitev med slovenskimi občinami v obdobju 2018–2019 : (a) vse kohorte, (b) kohorta 0–65 let, (c) kohorta 66–74 let, (d) kohorta 75+ (Vir: Drobne in Bogataj, 2022: 55)	6
Slika 2: Središča objektov in mrež dolgotrajne oskrbe ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam (Slovenija, 30. 4. 2021; Vir: Bogataj idr., 2022: 28)	9

KAZALO PREGLEDNIC

Preglednica 1: Podatki uporabljeni v analizi vpliva dejavnikov v občini na tokove selivcev .	12
Preglednica 2: Statistika standardiziranih koeficientov α , β in γ za kohorte 0-65, 66-74 in 75+ letnikov (medobčinske selitve v Sloveniji leta 2021).	18
Preglednica 3: Statistika izbranih standardiziranih koeficientov α , β in γ za kohorte 0-65, 66-74 in 75+ letnikov (medobčinske selitve v Sloveniji leta 2021).	21

KAZALO ENAČB

Enačba 1: Gravitacijski model, ki smo ga uporabili za analizo vpliva dejavnikov na tokove selivcev po starostnih strukturah	15
---	----

SEZNAM UPORABLJENIH KRATIC

K_KM_21 – Koeficient razdalje med središči občin

K_POP21 – Koeficient števila prebivalcev v občini

K_STRB21 – Koeficient stopnje registrirane brezposelnosti v občini

K_IBOD21 – Koeficient indeksa povprečne bruto plače v občini

K_STTP21 – Koeficient števila stanovanj na 1000 prebivalcev v občini

K_CM2ST2021 – Koeficient cene za kvadratni meter v občini

K_POBC21PC – Koeficient prihodka občine na prebivalca per capita v občini

K_PSTAR21 – Koeficient povprečne starosti prebivalcev v občini

K_ISTAR21 – Koeficient indeksa staranja v občini

K_DSOK22 – Koeficient kapacitete stanja v domovih za starejše v občini

K_1PS22 – Koeficient števila 1-posteljnih sob v domovih za starejše v občini

K_ZNAM22 – Koeficient začasnih namestitev v domovih za starejše v občini

K_DVAR22 – Koeficient dnevnih varstev v domovih za starejše v občini

K_OSKST22 – Koeficient oskrbovanih stanovanj v občini

K_IPPDV22 – Koeficient indeksa pokritosti oseb v občini

SURS – Statistični urad Republike Slovenije

CRP – Centralni register prebivalstva

SPSS – Statistical Package for the Social Sciences

»Ta stran je namenoma prazna«

1 UVOD

V zadnjih letih prihaja na področju raziskovanja rasti in sestave slovenskega prebivalstva v ospredje tematika staranja prebivalstva. To je demografski pojav, ki ga lahko pojasnimo s trendom, ki ni značilen samo za Slovenijo, ampak za večino bolj razvitih območij sveta. Gre za kombinacijo izrazitega upada rodnosti, ki ga pojasnjujemo predvsem z večjim dostopom do kontracepcijskih sredstev in vedno večjim deležem zaposlenosti žensk, ter podaljševanja pričakovanega trajanja življenja, ki je posledica vedno večjih napredkov na področju zdravstvene oskrbe.

Če trenutno povprečno starost slovenskega prebivalstva primerjamo s povprečnimi starostmi v letih od osamosvojitve Slovenije, ugotovimo, da se je slovensko prebivalstvo v časovnem obdobju 32 let postaralo za 8,1 leta. V letu 1991 je povprečna starost prebivalstva namreč znašala 35,9 let, medtem ko v letu 2023 podatki Statističnega urada Republike Slovenije kažejo na trenutno povprečno starost 44 let. Prebivalci, stari 65 let ali več pa trenutno predstavljajo 21,4 % slovenskega prebivalstva (SURS, 2023b).

Staranje prebivalstva pa prinaša tudi nove izzive. Posledice hitrega staranja se najbolj izrazito kažejo s pomanjkanjem razpoložljivih kapacitet družbene infrastrukture za oskrbo starejših. Na področju zagotavljanja omenjenih kapacitet Slovenija, v primerjavi z nekaterimi drugimi evropskimi državami, nekoliko zaostaja. Potrebe po oskrbi se med slovenskimi regijami sicer razlikujejo (skladno s številom prebivalcev in staranjem v regiji), v splošnem pa velja, da se povpraševanje po omenjenih kapacitetah iz leta v leto povečuje, občine pa tem zahtevam preprosto ne morejo slediti. Kot problematično se kaže tudi to, da je bila Slovenija preveč časa osredotočena le na zagotavljanje oblik stalne oskrbe starejših (sem spadajo na primer domovi za ostarele), ne pa tudi na druge možne oblike pomoči in oskrbe, kot so oskrbovana stanovanja, oskrba na domu, medgeneracijski centri in še nekatere druge, ki z nudenjem pomoči na nekaterih področjih vsakodnevnega življenja omogočajo podaljševanje samostojnega bivanja starejših v lastnih domovih. Te se v Sloveniji pojavljajo šele zadnjih dvajset let (Babič, 2021; Gorenc, 2020).

V kontekstu vedno večjega deleža prebivalstva, starejšega od 65 let v kombinaciji s pomanjkanjem kapacitet za oskrbo slednjega, poskušamo v tej diplomski nalogi odgovoriti na naslednje raziskovalno vprašanje – ali preskrbljenost občin z družbeno infrastrukturo za oskrbo starejših vpliva na medobčinske selitve v Sloveniji. Naš cilj je analizirati različne dejavnike, ki lahko vplivajo na odločitve prebivalcev glede selitve, s posebnim poudarkom na vlogi družbene infrastrukture za oskrbo starejših. Dejavniki, katerih vpliv na selitvene tokove smo v nalogi proučevali, so razdalja preselitve, število prebivalcev v občini, stopnja

registrirane brezposelnosti v občini, indeks povprečne bruto plače v občini, število stanovanj na 1000 prebivalcev v občini, cena za kvadratni meter v občini, prihodek občine na prebivalca, povprečna starost prebivalcev v občini, indeks staranja v občini, kapaciteta stanja v domovih za starejše v občini, število 1-posteljnih sob v domovih za starejše v občini, število začasnih namestitev v domovih za starejše, dnevno varstvo v domovih za starejše, oskrbovana stanovanja v občini in indeks pokritosti oseb v občini. Pri tem smo uporabili podatke o selivcih, pridobljene pri Statističnem uradu Republike Slovenije, urejene v tri starostne skupine, in jih analizirali s pomočjo gravitacijskega modela, ki omogoča razumevanje vzorcev selitev glede na različne dejavnike (Drobne, 2016).

2 PREGLED LITERATURE

2.1 Selitve

2.1.1 Opredelitev pojma

Izraz selitve oziroma migracije v osnovi označuje proces, v katerem prebivalci iz različnih razlogov zamenjajo kraj svojega bivanja (Jeršin Tomassini idr., 2015). Čeprav številni dokazi pričajo o tem, da selitve niso zgolj sodoben pojav oziroma da so se človeške skupnosti selile in preseljevale že v najzgodnejših obdobjih obstoja človeštva, se stroka z njimi teoretično in raziskovalno ukvarja šele zadnjih nekaj desetletij. V tem času so prišli različni raziskovalni projekti do skupnega zaključka – tega, da so selitve zapleten, večplasten in tudi zelo spremenljiv proces, ki poteka na več ravneh, zadeva številne subjekte in predstavlja pomemben dejavnik v oblikovanju in spreminjanju celotne sodobne družbe. Selitve namreč ne vplivajo le na življenja posameznikov, ampak prinašajo tudi bolj in manj opazne spremembe v družbenih odnosih in kulturnih vzorcih (Antić Gaber in Krevs, 2013).

Vsaka selitev zajema premik posameznika ali skupine ljudi iz enega v drugi geografski prostor. Kraj bivanja, ki ga oseba v tem primeru zapusti, imenujemo območje odseljevanja, kraj, v katerega se priseli, pa območje priseljevanja (Jeršin Tomassini idr., 2015). Vsak selilec je torej vedno hkrati odseljenec in priseljenec. Raba enega oziroma drugega pojma je odvisna od tega, v katerem kontekstu je njegova selitev opisana (Bevc idr., 2004).

Razliko med številom izseljenih (imigrantov) in priseljenih (emigrantov) na nekem območju imenujemo selitveni saldo. Na podlagi vrednosti selitvenega salda nato ločimo tri tipe demografskih območij – območja zgoščanja, na katerih prevladuje priseljevanje ljudi, območja praznjenja ali depopulacije, od koder se prebivalci večinoma izseljujejo, in območja stagnacije, na katerih se število prebivalstva v času bistveno ne spreminja (Jeršin Tomassini idr., 2015).

Na razmerje med številom priseljenih in izseljenih nekega geografskega območja vplivajo številni gospodarski in negospodarski dejavniki. V prvo kategorijo umeščamo predvsem interese do večjega zaslužka ali boljšega načina življenja, v drugo pa spadajo predvsem družinski, naravni in zdravstveni razlogi (Grafenauer, 1991; Jeršin Tomassini idr., 2015).

Od opisanih dejavnikov pa so prav tako odvisne tudi vrste selitev. Te v osnovi ločimo glede na čas in prostor. Glede na čas ločimo stalne, začasne in dnevne selitve. O stalnih govorimo, ko se oseba ne vrača na kraj bivanja oziroma se izseli za stalno. Začasne selitve so značilne predvsem za začasna ali sezonska dela v tujini, dnevne pa so povezane z vsakodnevnim

menjavanjem kraja bivanja in kraja dela oziroma izobraževanja. Glede na prostor, ali pri selitvi posameznik prestopi državno mejo, pa le te delimo na notranje in meddržavne. Notranje selitve se nanašajo na premike znotraj meja določene države, meddržavne pa na selitve na mednarodni, tudi medcelinski ravni (Jeršin Tomassini idr., 2015).

2.1.2 Selitve na območju Slovenije

V kontekstu selitev na območju Slovenije prav tako govorimo o notranjih in meddržavnih selitvah, v skladu s temo diplomske naloge pa se bomo v tem delu bolj posvetili prvim.

Statistični urad Republike Slovenije v metodološkem pojasnilu iz leta 2021 navaja, da je »notranja selitev sprememba naselja prebivališča prebivalca Slovenije na območju Slovenije« ((SURS, 2021a: 4), pri čemer je prebivalec Slovenije vsaka oseba, ne glede na državljanstvo, s prijavljenim stalnim in/ali začasnim prebivališčem v Republiki Sloveniji, ki v omenjeni državi prebiva eno leto ali ima namen prebivati eno leto ali več (prav tam). Kot selitev se v tem primeru ne upoštevata sprememba naslova bivališča znotraj istega naselja in začasna prijava prebivališča (Bevc idr., 2004).

Na območju Slovenije smo začeli zbirati podatke o notranjih selitvah leta 1967, to je v obdobju, ko smo pričeli z intenzivno gradnjo stanovanjskih objektov. Od takrat je bilo zabeleženih več porastov in padcev v številu selitev, ki jih je mogoče pojasniti s političnim in družbenim dogajanjem ter s spremembami na področju metodologije za zajem podatkov. V letu 1991 je ob nastanku Republike Slovenije na primer prišlo do občutnega padca v številu selitev, medtem ko je bilo v letu 2008 zabeleženo bistveno večje število notranjih selitev (Bevc in Uršič, 2013). Med letoma 1991 in 2011 se je število prebivalcev najbolj zmanjšalo v Goriški, Koroški in Zasavski regiji, do največjega porasta pa je prišlo v Osrednjeslovenski, Obalno-kraški in Notranjski regiji. V obdobju od leta 1967 do 2008 je število selivcev med ženskami presegalo število selivcev med moškimi, od leta 2009 pa velja obratno. Povprečna starost selivcev se je skozi desetletja postopoma povečevala. V 80. letih prejšnjega stoletja je povprečna starost znašala 25 let, v 90. letih 28 let, med leti 2007 in 2011 pa je narasla na 30 let (prav tam).

Tudi danes zbiranje podatkov o notranjih selitvah v Republiki Sloveniji ostaja registrsko. Podatki so dostopni v Centralnem registru prebivalstva (CRP), osrednji podatkovni bazi z najosnovnejšimi podatki o prebivalstvu Slovenije.

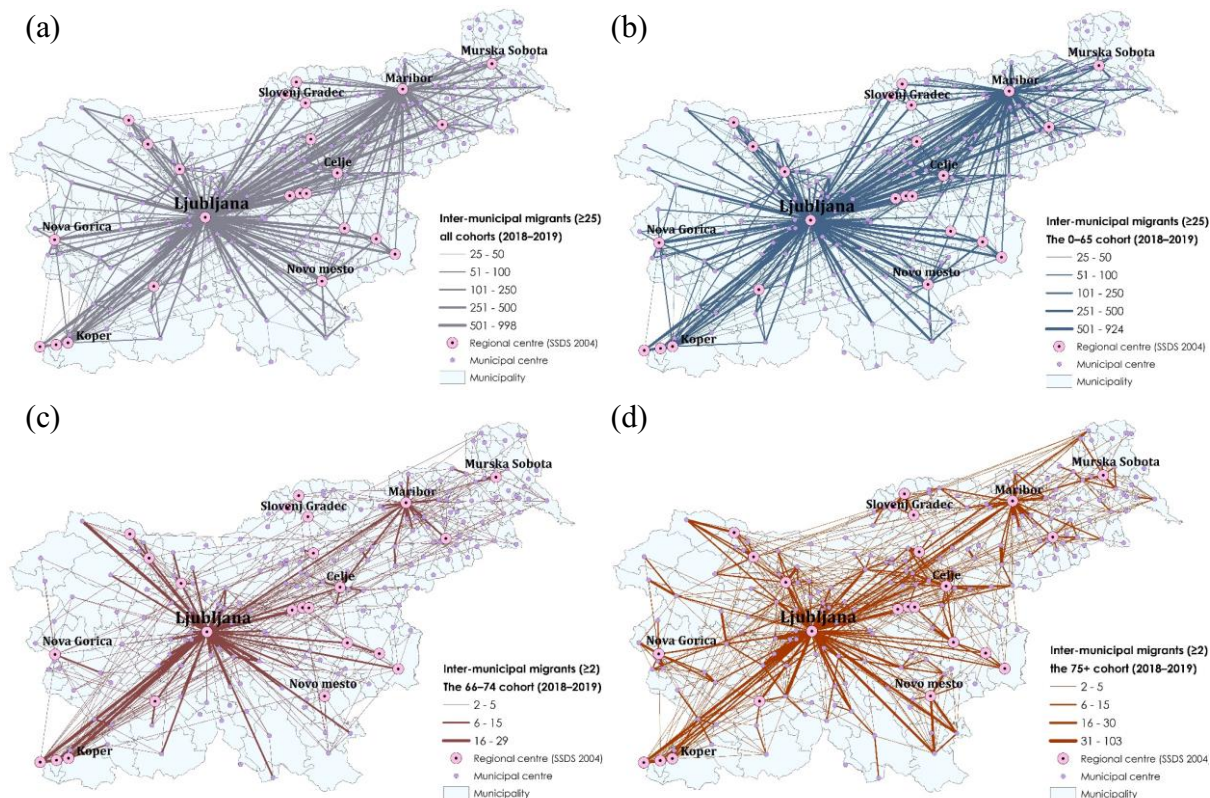
Bevc idr. (2004) na podlagi teh podatkov in podatkov takrat aktualnega popisa prebivalstva Slovenije ugotavljajo, da največji delež notranjih selitev v Sloveniji predstavljajo

medobčinske selitve. Na drugem mestu po pogostosti so nato selitve med različnimi naselji znotraj iste občine, najmanjši del pa predstavljajo selitve na daljše razdalje, tj. med slovenskimi regijami. Ugotavljajo tudi, da povprečna starost notranjih selivcev raste, kar pomeni, da se za selitve odloča tudi vedno večji del starejšega prebivalstva. Razlogi za selitve so različni. Pri medregionalnih selivcih bistveno prevladuje iskanje zaposlitve, medtem ko sta pri ostalih glavna razloga za selitev menjava stanovanja in poroka (Bevc idr., 2004).

Aktualni podatki Statističnega urada Republike Slovenije kažejo, da se število registriranih notranjih selitev giblje med 100 000 in 140 000 letno. V letih 2020, 2021 in 2022 se je od prebivalcev, ki so podali prijavo o spremembi naselja bivališča, največji del (od 81 do 85%) preselil v drugo občino, manjši delež (od 15 do 19%) pa v eno od drugih naselij znotraj iste občine. Za omenjena leta velja, da so bili državljani Slovenije manj mobilna skupina v primerjavi s tujci, ki živijo v Sloveniji. Med slednjimi se je namreč vsaj enkrat selil v povprečju vsak deseti, med državljani pa vsak dvajseti. Več kot polovica notranjih selivcev pa je bila starih med 20 in 39 let (SURS, 2021b; SURS, 2022; SURS, 2023a).

Dolenc (1998, v Bevc idr., 2004) pa opozarja, da je treba pri analizi notranjih selitev vedno upoštevati tudi obstoj nekaterih dejavnikov, ki onemogočajo oblikovanje pristne slike selitev. Med temi navaja spremembe v upravno-teritorialni ureditvi, neprijavljene spremembe naslova stalnega prebivališča, za katere pravi, da so značilne predvsem za večja mesta v državi in fiktivne prijave stalnega prebivališča, predvsem zaradi različnih individualnih koristi. Dalje navaja, da dejanska in registrirana selitev pogosto nista časovno usklajeni in da so nekatere začasne selitve, ki jih je mogoče podaljševati vsako leto, že pridobile trajni značaj, medtem ko v statističnem smislu ostajajo ne zabeležene.

Slika 1 prikazuje tokove selitev v letih 2018–2019 med občinami Slovenije, tudi po treh starostnih kohortah (0–65, 66–74, 75+), kot sta jih analizirala Drobne in Bogataj (2022). Ugotovila sta, da je determinacijski koeficient za kohorto 0–65 let precej višji kot za najstarejše prebivalce (75+). Na podlagi tega sklepata, da na rast števila prebivalcev znotraj občin bistveno vplivajo tudi investicije v stanovanja, namenjena najstarejšim starostnim skupinam. Zaradi boljše preglednosti so na sliki 1 za vse kohorte skupaj ter za kohorto 0–65 so prikazani samo tokovi s 25 ali več selivci, za kohorti 66–74 in 75+ pa samo z dvema ali več selivci (prav tam).



Slika 1: Tokovi selitev med slovenskimi občinami v obdobju 2018–2019 : (a) vse kohorte, (b) kohorta 0–65 let, (c) kohorta 66–74 let, (d) kohorta 75+ (Vir: Drobne in Bogataj, 2022: 55)

V diplomski nalogi smo analizirali vpliv dejavnikov na selitvene gravitacijske odnose med občinami Slovenije. Podobne študije za Slovenijo za prejšnja leta najdemo v (Drobne idr., 2012; Drobne in Bogataj, 2013; Drobne idr., 2013; Drobne, 2014; Janež idr., 2016; Drobne in Bogataj, 2017; Drobne in Drešček, 2017; Drobne in Bogataj, 2022).

2.2 Družbena infrastruktura

Izraza družbena infrastruktura in socialna infrastruktura uporabljamo izmenično. Izbiramo ju glede na kontekst, saj ponujata nekoliko drugačne poudarke, v osnovi pa z obema označujemo podskupino infrastrukture, ki skrbi za dolgoročna fizična sredstva, predvsem objekte, ki prebivalcem določene države, regije ali lokalne skupnosti omogočajo socialne storitve. Namenjena je vsem članom družbe, ne glede na spol, starost, socialno-ekonomski status, versko pripadnost in nekatere druge individualne značilnosti. Njeno načrtovanje in vzdrževanje je odvisno od potreb skupnosti, njena glavna vloga pa izboljševanje kakovosti življenja. Na tak način je socialna infrastruktura nepogrešljiva sestavina vsake družbe, ki slednji omogoča, da normalno deluje in se razvija (Health Inequalities portal, b. d; NZSIF, b. d. v Babič, 2021).

Socialna oz. družbena infrastruktura vključuje štiri glavna področja – področje zdravstvenega varstva, v okviru katerega skrbi za bolnišnice in zdravstvene domove, področje izobraževanja, ki predvideva skrb za javne vrtce, osnovne in srednje šole ter univerze, področje prometa, kateremu pripadajo ceste, železnice in druge prometne povezave ter področje javnih ustanov, vključno s skupnostnimi stanovanji in zaporji. Poleg glavnih pa skrbi tudi za dodatna področja kot so šport, rekreacija, umetnost in kultura z muzeji, galerijami, gledališči in knjižnicami (Health Inequalities portal, b. d; NZSIF, b. d. v Babič, 2021).

2.2.1 Infrastruktura za oskrbo starejših

Področje zdravstvene in socialne oskrbe med drugim zajema tudi oskrbo starejših. Glede na to, da je za Republiko Slovenijo značilno, da ima od sredine leta 2003 več starega kot mladega prebivalstva (SURS, 2021), postaja ta vidik socialne infrastrukture vedno pomembnejši.

Po podatkih Statističnega urada Republike Slovenije so v letu 2021 prebivalci, stari 65 let in več, predstavljali kar 20,9 % celotnega prebivalstva Slovenije, medtem ko je delež tistih, ki so stari manj kot 15 let znašal 15,1 %. Indeks staranja, torej vrednost, ki kaže na razmerje med obema omenjenima starostnima skupinama, je obsegal 138,7. Slednja vrednost nam pove, da je bilo v Sloveniji na 100 oseb, mlajših od 15 let, 139 oseb, starih 65 let ali več (SURS, 2021). S trendom staranja slovenskega prebivalstva vedno bolj raste tudi potreba po koristni in učinkoviti oskrbi za starejše člane družbe v smislu storitev, programov in objektov, ki omogočajo dostojno življenje in kakovostno staranje. Mednje štejemo oskrbovana stanovanja, oskrbo na domu, posebne socialnovarstvene zavode, dnevne centre, medgeneracijske centre in domove starejših občanov (Gorenc, 2020).

Oskrbovana stanovanja so posebna oblika institucionalnega varstva, namenjena osebam, starim 65 let in več, ki zaradi s staranjem povezanih pojavov niso sposobne popolnoma samostojnega življenja, lahko pa ohranjajo samostojnost v bivalnem okolju, če je le to nekoliko prilagojeno. Ta oblika starostnikom ponuja osnovno oskrbo v smislu čiščenja stanovanja, pranja perila, prinašanja vnaprej pripravljenih obrokov in podobnih hišnih opravil ter socialno oskrbo v smislu nudenja pomoči pri vključevanju v socialno okolje, vzpostavljanju stika s sorodniki in spremstva ob vsakodnevnih obveznostih izven doma. S pogodbo je lahko v okviru oskrbovanih stanovanj poskrbljeno tudi za določeno mero zdravstvenega varstva in zdravstvene nege (Gorenc, 2020).

Oskrba na domu je oblika oskrbe, ki zajema pomoč starostnikom, ki sicer lahko bivajo v svojem domu, potrebujejo pa nekaj pomoči pri vsakdanjih opravilih. Izvajanje slednje je področje dela domov za starejše, centrov za socialno delo, varstveno delovnih centrov in nekaterih drugih zavodov.

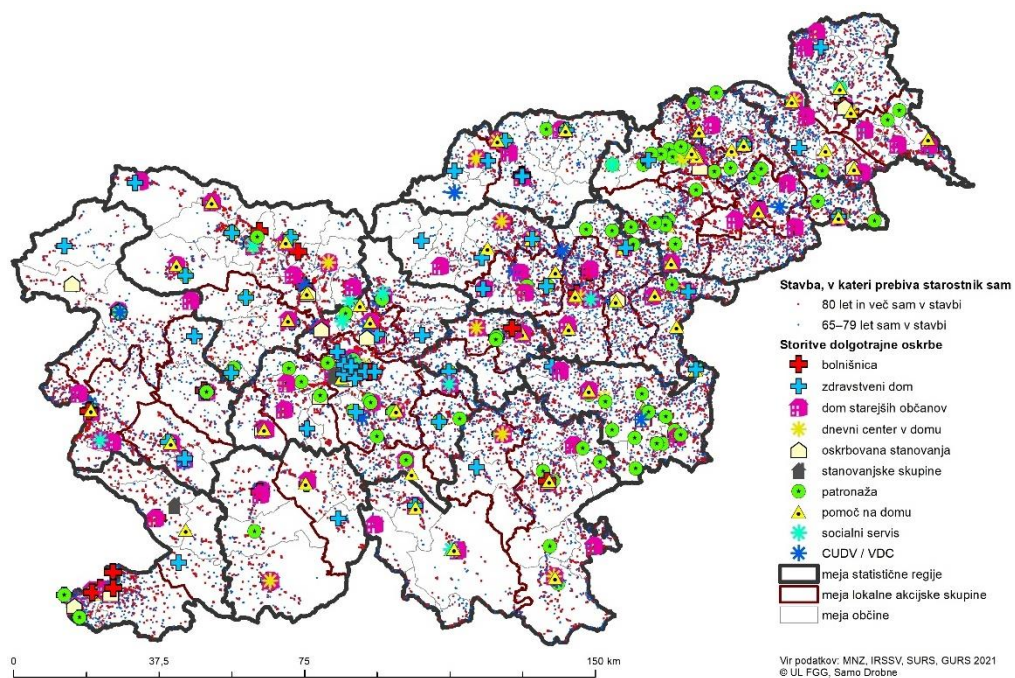
Posebni socialnovarstveni zavodi so zavodi, ki zagotavljajo institucionalno varstvo odraslim s posebnimi potrebami. Namenjeni so polnoletnim osebam z diagnozami zmernih motenj v duševnem razvoju, različno zahtevnih oblik senzornih in/ali motoričnih primanjkljajev ter odraslim osebam, ki jim je zaradi posebnih okoliščin onemogočeno samostojno življenje v lastnem domu (Gorenc, 2020).

Dnevni centri so tisti, ki ponujajo časovno omejene socialnovarstvene storitve za starostnike. Slednji jih obiskujejo po potrebi. Njihov glavni cilj je karseda podaljšati obdobje samostojnega življenja starostnikov v domačem okolju in jim olajšati prehod med samostojno oskrbo in vstopom v dom za starejše (Gorenc, 2020).

Medgeneracijski centri, kot že ime pove, ponujajo medgeneracijsko druženje in sožitje več generacij. Namenjeni so druženju, rekreaciji in kulturnemu udejstvovanju, ki pripomorejo k manjši socialni izolaciji starejših. Njihov glavni cilj je predvsem interakcija med živahnimi in radovednimi mladostniki ter izkušenimi starejšimi (Gorenc, 2020).

Glavna oblika socialne infrastrukture za oskrbo starejših pa so domovi starejših občanov. Ti so ena najbolj razširjenih in tudi najpomembnejših oblik infrastrukture za oskrbo starejšega prebivalstva. Namenjeni so osebam, starim 65 let in več. Njihov osnovni namen je omogočanje bivanja starostnikom pod celodnevним nadzorom in varstvom za to usposobljenih delavcev, poleg osnovne socialne pa je starostnikom v domovih omogočena tudi stalna zdravstvena oskrba (Gorenc, 2020).

Slika 2 prikazuje središča objektov in mrež dolgotrajne oskrbe ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam v Sloveniji koncem aprila 2021. Središča objektov za dolgotrajno oskrbo najdemo predvsem v središčih večjih občin, medtem ko pa imajo številne manjše občine tovrstni primanjkljaj (Bogataj idr., 2022).



Slika 2: Središča objektov in mrež dolgotrajne oskrbe ter lokacije stavb, v katerih prebiva starejši občan sam (Slovenija, 30. 4. 2021; Vir: Bogataj idr., 2022: 28)

»Ta stran je namenoma prazna«

3 METODOLOGIJA

3.1 Podatkovne osnove

Izhodišče analize vpliva dejavnikov v občinah Slovenije na tokove selivcev med njimi so bili podatki o selitvah med občinami po starostnih skupinah. Le te smo pridobili pri Statističnem uradu Republike Slovenije (SURS), in sicer osebno, s pogodbo o nerazkritju podatkov (Drobne, 2023). Zaradi zaščite mikropodatkov je bila celotna analiza izvedena skupaj z mentorjem na njegovem računalniku.

Izhodiščni podatki, vezani na posamezno občino, so bili organizirani v obliki tabel. Vsaka tabela je vsebovala več analiziranih podatkov. Podatki so bili: podatki o razdalji med središči občin, pridobljeni iz Drobne (2016) ter Drobne in Bogataj (2022), podatki o številu prebivalcev v občini na dan 1. 7. 2021, pridobljeni pri Statističnem uradu Republike Slovenije (SURS, 2023), podatki o stopnji registrirane brezposelnosti za leto 2021, pridobljeni pri Zavodu Republike Slovenije za zaposlovanje iz vira podatkov o registrirani brezposelnosti, podatki o indeksu povprečne bruto plače za leto 2021 v enoti EUR, pridobljeni pri SURS in podatki o številu stanovanj na 1000 prebivalcev za leto 2021, prav tako pridobljeni pri SURS (2021). Sledili so podatki o ceni za kvadratni meter, pridobljeni iz Evidence trga nepremičnin (ETN) Geodetske uprave Republike Slovenije (GURS). Ti so se nanašali na leti 2021 in 2020. Za občine, v katerih v omenjenih letih ni bilo prometa, smo ocenili vrednosti s pomočjo podatkov povprečnih cen kvadratnega metra iz let 2019 in 2018. V analizo smo vključili tudi podatke o prihodku občine na prebivalca (per capita), pridobljeni pri SURS (2018, 2019), podatke o povprečni starosti prebivalstva, zabeleženi 1. 7. 2021 in pridobljeni pri SURS (2021) ter podatke o indeksu staranja, zabeleženi 1. 7. 2021 in prav tako pridobljeni pri SURS (2021). Zadnja skupina podatkov so bili še podatki o stanju v domovih za ostarele, pridobljeni pri Skupnosti socialnih zavodov Slovenije. Ti so bili organizirani v več skupin – stanje 1. 1. 2022, 1-posteljne sobe, začasne namestitve (število mest), dnevno varstvo (število mest), oskrbovana stanovanja (število stanovanj, ki jih izvajalec oskrbuje) in indeks pokritosti oseb. Preglednica 1 prikazuje v analizi uporabljene podatke, njihove oznake ter vire.

Gravitacijsko analizo tokov selivcev smo izvedli s pomočjo primerljivih podatkov, tj. s pomočjo koeficientov osnovnih podatkov. Koeficient smo določili tako, da smo vrednost podatka občine delili s povprečjem tega podatka vseh občin v Republiki Sloveniji. Na tak način smo dosegli relativno primerjavo, pri kateri so vrednosti večje od 1 nakazovale na nadpovprečne, vrednosti manjše od 1 pa na podpovprečno vrednost glede na celotno državo.

Preglednica 1: Podatki uporabljeni v analizi vpliva dejavnikov v občini na tokove selivcev

<i>Kratica</i>	<i>Vrednost dejavnika</i>	<i>Dodaten pomen</i>	<i>Vir</i>
K_KM_21	Koeficient razdalje med središči občin.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Drobne (2016), Drobne in Bogataj (2022)
K_POP21	Koeficient števila prebivalcev v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Statistični urad Republike Slovenije
K_STRB21	Koeficient stopnje registrirane brezposelnosti v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Zavod Republike Slovenije za zaposlanje, vir podatkov o registrirani brezposelnosti
K_IBOD21	Koeficient indeksa povprečne bruto plače v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Statistični urad Republike Slovenije
K_STTP21	Koeficient števila stanovanj na 1000 prebivalcev v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Statistični urad Republike Slovenije
K_CM2_21	Koeficient cene za kvadratni meter v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Evidenca trga nepremičnin 2020 in 2021

K_POBC21_PC	Koeficient prihodka občine na prebivalca per capita v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Ministrstvo za finance Republike Slovenije in Statistični urad Republike Slovenije
K_PSTAR21	Koeficient povprečne starosti prebivalcev v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Statistični urad Republike Slovenije
K_ISTAR21	Koeficient indeksa staranja v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2021.	Statistični urad Republike Slovenije
K_DSOK22	Koeficient kapacitete stanja v domovih za starejše v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2022.	Skupnost socialnih zavodov Slovenije in GOV.SI
K_1PS22	Koeficient števila 1-posteljnih sob v domovih za starejše v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2022.	Skupnost socialnih zavodov Slovenije in GOV.SI
K_ZNAM22	Koeficient začasnih namestitev v domovih za starejše v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2022.	Skupnost socialnih zavodov Slovenije in GOV.SI

K_DVAR22	Koeficient dnevnih varstev v domovih za starejše v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2022.	Skupnost socialnih zavodov Slovenije in GOV.SI
K_OSKST22	Koeficient oskrbovanih stanovanj v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2022.	Skupnost socialnih zavodov Slovenije in GOV.SI
K_IPPDV22	Koeficient indeksa pokritosti oseb v občini.	Razmerje med vrednostjo dejavnika za občino in povprečno vrednostjo tega podatka vseh občin za Slovenijo v letu 2022.	Skupnost socialnih zavodov Slovenije in GOV.SI

3.2 Metoda dela

3.2.1 Priprava podatkov

Vsi zbrani in urejeni podatki so bili posebej podani v občini izvora in občini ponora. Iz podatkov o izvoru smo izvedeli, kolikšno moč oddajanja oziroma zadrževanja ima izbrana občina, iz podatkov o ponoru pa kolikšno moč privlačenja ima posamezna občina v Sloveniji.

V prvem koraku smo podatke o posameznem dejavniku zbrali in uredili v posamezni datoteki elektronske preglednice Microsoft Excel. Le te so v drugem koraku ustrezno organizirali, posebej za izvor in ponor, v sistemu za upravljanje baz podatkov Microsoft Access. Tako pripravljenim podatkom smo izračunali naravne logaritme, s katerimi smo kalibrirali gravitacijski model.

3.2.2 Kalibracija gravitacijskega modela

Število selivcev med občinami smo kalibrirali v gravitacijskem modelu preko konstante sorazmernosti k , koeficienta razdalje K_{KM_21} med središčem izvirne občine (i) in središčem ciljne občine (j), ter koeficientov K_{POP21_IZV} , K_{POP21_PON} , K_{STRB21_IZV} , K_{STRB21_PON} , K_{IBOD21_IZV} , K_{IBOD21_PON} , K_{STTP21_IZV} , K_{STTP21_PON} , $K_{CM2_21_IZV}$, $K_{CM2_21_PON}$, K_{POBC21_IZV} , K_{POBC21_PON} , $K_{PSTAR21_IZV}$, $K_{PSTAR21_PON}$, $K_{ISTAR21_IZV}$, $K_{ISTAR21_PON}$, K_{DSOK22_IZV} , K_{DSOK22_PON} , K_{IPS22_IZV} , K_{IPS22_PON} , K_{Znam22_IZV} , K_{Znam22_PON} , K_{DVAR22_IZV} , K_{DVAR22_PON} , $K_{OSKST22_IZV}$, $K_{OSKST22_PON}$, $K_{IPPDV22_IZV}$, $K_{IPPDV22_PON}$, ki predstavljajo koeficiente obravnavanih dejavnikov v občini izvor (i) oziroma občini ponora (j). V gravitacijskem modelu so spremenljivke α , β in γ regresijski koeficienti pri posameznem dejavniku (Drobne, 2016). Selivce smo razdelili na tri starostne kohorte (t): $t1$ – selivci do 65. leta starosti, $t2$ – selivci med 66. in 74. letom starosti ter $t3$ – selivci po 75. letu starosti (primerjaj Drobne in Bogataj, 2022, 2023). Gravitacijski model, v katerem smo analizirali vpliv obravnavanih dejavnikov na tokove selivcev po starostnih strukturah zapišemo:

$$S_{ij}^{(t)} = k * K_{KM21}^{\beta} * K_{POP21_IZV}^{\gamma} * K_{POP21_PON}^{\alpha} * K_{STRB21_IZV}^{\gamma} * K_{STRB21_PON}^{\alpha} * K_{IBOD21_IZV}^{\gamma} * K_{IBOD21_PON}^{\alpha} * K_{STTP21_IZV}^{\gamma} * K_{STTP21_PON}^{\alpha} * K_{CM2_21_IZV}^{\gamma} * K_{CM2_21_PON}^{\alpha} * K_{POBC21_IZV}^{\gamma} * K_{POBC21_PON}^{\alpha} * K_{PSTAR21_IZV}^{\gamma} * K_{PSTAR21_PON}^{\alpha} * K_{ISTAR21_IZV}^{\gamma} * K_{ISTAR21_PON}^{\alpha} * K_{DSOK22_IZV}^{\gamma} * K_{DSOK22_PON}^{\alpha} * K_{IPS22_IZV}^{\gamma} * K_{IPS22_PON}^{\alpha} * K_{Znam22_IZV}^{\gamma} * K_{Znam22_PON}^{\alpha} * K_{DVAR22_IZV}^{\gamma} * K_{DVAR22_PON}^{\alpha} * K_{OSKST22_IZV}^{\gamma} * K_{OSKST22_PON}^{\alpha} * K_{IPPDV22_IZV}^{\gamma} * K_{IPPDV22_PON}^{\alpha}$$

Enačba 1: Gravitacijski model, ki smo ga uporabili za analizo vpliva dejavnikov na tokove selivcev po starostnih strukturah

kjer je S_{ij} število selivcev med občino izvora (i) in občino ponora (j), ostale oznake so pojasnjene v preglednici 1 oziroma v besedilu zgoraj. Kalibracijo smo izvedli z logaritmi koeficientov.

3.2.3 Analiza podatkov

Končna analiza je bila izvedena s programom za statistično analizo SPSS, z orodjem za izračun linearne regresije. Omenjen postopek je pripeljal do končnega rezultata za vsako od zgoraj opredeljenih starostnih kohort (do 65 let, 66-74 let in 75+ let). V postopku kalibracije je program SPSS upošteval vse izbrane dejavnike in njihove vrednosti.

»Ta stran je namenoma prazna«

4 REZULTATI

V nadaljevanju so predstavljeni rezultati kalibracij gravitacijskih modelov tokov selivcev po treh kohortah (glej preglednico 2).

Rezultati analize tokov selivcev starih do 65 let so pokazali, da so ravno za to starostno skupino selitve med slovenskimi občinami najpogostejše. Iz preglednice 2, v kateri so predstavljeni vplivi obravnavanih koeficientov v izvoru in ponoru, razberemo, da ima največji vpliv na preseljevanje te starostne skupine razdalja preselitve (največ se jih seli na kratke razdalje), sledi velikost populacije v občini (vpliv populacije je močnejši v izvoru kot v ponoru), temu pa sledi število stanovanj na 1000 prebivalcev v občini (vpliv je močnejši v ponoru). Majhen vpliv na preseljevanje starih do 65 let ima prihodek občine izvora na prebivalca. Od obravnavanih dejavnikov ostaja šest takih, za katere analiza podatkov ni podala konkretnega pojasnila o tem, na kakšen način vplivajo na selitve v tej starostni skupini (regresijski koeficienti niso statistično značilni). To so stopnja registrirane brezposelnosti v izvoru in ponoru, prihodek občine na prebivalca v občini v ponoru, začasne namestitve v domovih za starejše v občini v izvoru in ponoru ter dnevna varstva v domovih za starejše v občini v ponoru.

Pri analizi druge starostne skupine selivcev starih od 66 do 74 let smo ugotovili, da so selitve, v primerjavi s starostno kohorto do 65 let, veliko manj pogoste. Rezultati analize so pokazali, da na medobčinsko preseljevanje te starostne skupine v največji meri vpliva velikost populacije v občini (v izvoru je vpliv močnejši). Temu dejavniku sledita še razdalja preselitve in število stanovanj na 1000 prebivalcev v občini (močnejši vpliv v ponoru). Najšibkejši vpliv na preseljevanje te starostne skupine pa imajo začasne namestitve v domovih za starejše (najšibkeje vpliva v ponoru). Pri analizi smo opazili tudi, da je kar štirinajst dejavnikov takih, da zanje ne moremo z gotovostjo trditi, kakšen vpliv imajo na selitve. Koeficienti le teh namreč niso statistično značilni. Med slednje spadajo stopnja registrirane brezposelnosti v občini, indeks povprečne bruto plače v ponoru, prihodek občine na prebivalca, indeks staranja v ponoru, kapacitete stanja v domovih za starejše, število 1-posteljnih sob v domovih za starejše, dnevna varstva v domovih za starejše, oskrbovana stanovanja v ponoru in indeks pokritosti oseb v ponoru.

Preglednica 2: Statistika standardiziranih koeficientov α , β in γ za kohorte 0-65, 66-74 in 75+ letnikov (medobčinske selitve v Sloveniji leta 2021).

Starostna kohorta	do 65 let	66 - 74 let	75 let ali več
<i>Število opazovanj</i>	16.292	3401	2914
<i>R</i>	0,803	0,671	0,665
<i>R²</i>	0,645	0,45	0,443
<i>Adjusted R²</i>	0,644	0,446	0,438
<i>SE</i>	0,755	0,589	0,659
<i>ANOVA stat. F</i>	1093,269	102,326	84,942
<i>K_KM_21</i>	-0,641	-0,462	-0,59
<i>K_POP21_IZV</i>	0,48	0,524	0,518
<i>K_POP21_PON</i>	0,455	0,275	0,165
<i>K_STRB21_IZV</i>	(-0,009)	(0,01)	(-0,014)
<i>K_STRB21_PON</i>	(0,01)	(0,006)	(-0,03)
<i>K_IBOD21_IZV</i>	0,038	0,073	0,049
<i>K_IBOD21_PON</i>	0,037	(0,013)	(-0,011)
<i>K_STTP21_IZV</i>	0,114	0,14	0,086
<i>K_STTP21_PON</i>	0,158	0,208	0,082
<i>K_CM2ST2021_IZV</i>	0,028	0,057	(-0,007)
<i>K_CM2ST2021_PON</i>	0,042	0,064	(0)
<i>K_POBC21PC_IZV</i>	0,016	(-0,007)	(0,025)
<i>K_POBC21PC_PON</i>	(0,002)	(0,01)	(0,018)
<i>K_ISTAR21_IZV</i>	0,028	0,057	0,055
<i>K_ISTAR21_PON</i>	0,035	(-0,003)	(0,024)
<i>K_DSOK22_IZV</i>	-0,042	(-0,069)	(-0,027)
<i>K_DSOK22_PON</i>	-0,033	(0,058)	0,367
<i>K_1PS22_IZV</i>	0,034	(0,058)	(-0,031)
<i>K_1PS22_PON</i>	0,043	(0,046)	(-0,088)
<i>K_ZNAM22_IZV</i>	(0,01)	-0,051	(-0,011)
<i>K_ZNAM22_PON</i>	(0,006)	-0,036	(-0,012)
<i>K_DVAR22_IZV</i>	0,021	(-0,02)	(-0,013)
<i>K_DVAR22_PON</i>	(0,005)	(-0,026)	(-0,038)
<i>K_OSKST22_IZV</i>	0,073	0,049	0,049
<i>K_OSKST22_PON</i>	0,067	(0,021)	(0,027)
<i>K_IPPDV22_IZV</i>	-0,042	-0,091	-0,082
<i>K_IPPDV22_PON</i>	-0,047	(-0,008)	(-0,016)

Opomba: Vrednosti regresijskega koeficienta, kjer je p-vrednost večja od 0,05, so v oklepajih in obarvane sivo. *R* je delež pojasnjene variance, *SE* je standardna napaka, ostale kratice so pojasnjene v preglednici 1.

Rezultati analize selitvenih tokov starostne skupine 75 let ali več so pokazali, da so selitve med slovenskimi občinami za to starostno skupino najmanj pogoste. Znova sta se kot najpomembnejša dejavnika vpliva na selitve izkazala dejavnika razdalje preselitve (na krajše razdalje se jih seli več) in velikosti populacije (več se jih izseljuje iz populacijsko močnejših občin, prav tako pa tudi populacijsko večje občine bolj privabljajo priselitve), izstopa pa tudi dejavnik kapacitete stanja v domovih za ostarele v ponoru (občine z večjimi kapacitetami bolj privlačijo selivce stare 75 let ali več), kar predstavlja pomemben podatek za našo analizo. Dmove za ostarele namreč uvrščamo med infrastrukturo za oskrbo starejših, s katero se ukvarja ta diplomska naloga. Najšibkejša dejavnika selitvenih tokov starostne skupine 75+ let pa sta indeks povprečne bruto plače in oskrbovana stanovanj v občini. Oba dejavnika imata šibek vpliv v izvoru. Število stanovanj na 1000 prebivalcev v občini, indeks staranja v izvoru in indeks pokritosti oseb v izvoru, so tudi dejavniki, ki vplivajo na selitvene tokove te starostne skupine. Za ostalih sedemnajst dejavnikov pa tega ne moremo trditi, saj iz analize ne moremo razbrati, kakšen vpliv imajo na selitve (regresijski koeficienti niso statistično značilni; glej preglednico 2).

»Ta stran je namenoma prazna«

5 VREDNOTENJE REZULTATOV

V nadaljevanju vrednotimo rezultate kalibracije gravitacijskih modelov za tri starostne skupine selivcev. Vrednotimo le tiste koeficiente, katerih p-vrednost ni večja od 0,05 in so skupni vsem trem starostnim kohortam. Ti rezultati so zbrani v preglednici 3.

Preglednica 3: Statistika izbranih standardiziranih koeficientov α , β in γ za kohorte 0-65, 66-74 in 75+ letnikov (medobčinske selitve v Sloveniji leta 2021).

<i>Starostna kohorta</i>	<i>do 65 let</i>	<i>66 - 74 let</i>	<i>75 let in več</i>
<i>Leto</i>	2021	2021	2021
<i>Število opazovanj</i>	16292	3401	2914
<i>R</i>	0,803	0,671	0,665
<i>R²</i>	0,645	0,45	0,443
<i>Adjusted R²</i>	0,644	0,446	0,438
<i>SE</i>	0,755	0,589	0,659
<i>ANOVA stat. F</i>	1093,269	102,326	84,942
<i>K_POP21_IZV</i>	0,48	0,524	0,518
<i>K_POP21_PON</i>	0,455	0,275	0,165
<i>K_IBOD21_IZV</i>	0,038	0,073	0,049
<i>K_IBOD21_PON</i>	0,037	(-0,013)	(-0,011)
<i>K_STTP21_IZV</i>	0,114	0,14	0,086
<i>K_STTP21_PON</i>	0,158	0,208	0,082
<i>K_ISTAR21_IZV</i>	0,028	0,057	0,055
<i>K_ISTAR21_PON</i>	0,035	(-0,003)	(0,024)
<i>K_OSKST22_IZV</i>	0,073	0,049	0,049
<i>K_OSKST22_PON</i>	0,067	(0,021)	(0,027)
<i>K_IPPDV22_IZV</i>	-0,042	-0,091	-0,082
<i>K_IPPDV22_PON</i>	-0,047	(-0,008)	(-0,016)

Opomba: Vrednosti regresijskega koeficienta, kjer je p-vrednost večja od 0,05, so v oklepajih in obarvani sivo. *R* je delež pojasnjene variance, *SE* je standardna napaka, ostale kratice so pojasnjene v preglednici 1.

Analiza rezultatov je za najpomembnejši dejavnik v kontekstu preseljevanja vseh treh starostnih kohort prepoznala **število prebivalcev v občini**. Kar se tiče sposobnosti generiranja selivcev v izvorni občini, ima dejavnik največji vpliv na starostno kohorto od 66 do 75 let, ostaja pa pomemben tudi v drugih dveh starostnih skupinah. Na sposobnost privabljanja ciljne občine pa ima dejavnik največji vpliv znotraj starostne kohorte do 65 let, medtem ko je

njegov pomen znotraj ostalih dveh kohort manjši. Iz rezultatov je razvidno tudi, da je učinek velikosti populacije v občini za vse tri kohorte večji v kontekstu generiranja kot pa privabljanja selivcev.

Pomemben vpliv na preseljevanje je mogoče opazovati še pri nekaterih drugih dejavnikih – indeksu povprečne bruto plače v občini, številu stanovanj na 1000 prebivalcev v občini in indeksu staranja v občini.

Za **indeks povprečne bruto plače v občini** ugotavljamo, da imamo pomembno vlogo pri generiranju tokov selivcev (največji vpliv ima na selivce v kohorti od 66 do 74 let), medtem ko igra pomembno vlogo v občini ponora le pri najmlajših selivcih. Le-te privlačijo občine z višjimi bruto osebnimi dohodki.

Število stanovanj na 1000 prebivalcev v občini je dejavnik, ki ima vpliv na preseljevanje v vseh treh starostnih kohortah. Za starostni kohorti do 65 let in od 66 do 74 let velja, da je sposobnost privlačnosti občine z večjim številom stanovanj na 1000 prebivalcev večja kakor sposobnost zadrževanja. Pri najstarejši skupini (75+) lahko vidimo, da gre za skoraj enako moč vpliva v izvoru in v ponoru. V vseh treh primerih pa je učinek zadrževanja in privlačnosti manjši kot ga ima populacija.

Indeks staranja v občini ima podobno lastnost kot indeks povprečne bruto plače v občini: v izvoru vpliva na selivce v vseh treh kohortah (višji indeks staranja generira več selivcev, večji vpliv je na selivce v starejših kohortah), medtem ko v ponoru le na najmlajše selivce (občine z višjim indeksom staranja statistično značilno privlačijo le selivce v kohorti do 65 let).

V kontekstu glavnega namena izvedene analize – ugotoviti, kako infrastruktura za oskrbo starejših vpliva na medobčinske selitve v Sloveniji – je bilo ugotovljeno, da v primeru večine teh dejavnikov težko ugotavljamo, ali je vpliv na selitve prisoten in ali da, v kolikšni meri je prisoten. Taki dejavniki so, na primer, kapacitete stanja v domovih za starejše v občini, števila 1-posteljnih sob v domovih za starejše v občini, število začasnih namestitev v domovih za starejše v občini in število dnevnih varstev v domovih za starejše v občini.

Dejavnika, katerih vpliv je statistično značilen, pa sta **število oskrbovanih stanovanj v občini** in **indeks pokritosti oseb v občini**. Iz tabele 3 razberemo, da večje število oskrbovanih stanovanj v občini izvora generira več izselitev (to velja za vse tri kohorte), medtem ko statistično značilno privlači pa le selivce v najmlajši kohorti. Pri indeksu pokritosti oseb v občini velja obratno sorazmerje – višji kot je indeks pokritosti oseb v izvorni

občini, manj selivcev (v vseh treh starostnih skupinah) se odseljuje iz občine, oziroma bolj je občina sposobna zadrževati potencialne selivce. Ta vpliv je dosti večji pri obeh starejših skupinah selivcev in skoraj za polovico manjši pri najmlajši kohorti selivcev. Statistično značilen pa je vpliv indeksa pokritosti oseb v občini ponora na selivce v kohorti do 65 let, kjer, zanimivo, višji indeks pokritosti celo manj privlači najmlajše selivce.

Če vrednosti vplivov obravnavanih dejavnikov, ki se tičejo družbene infrastrukture za oskrbo starejših, primerjamo z vplivi drugih tukaj analiziranih dejavnikov, za katere vemo, da statistično pomembno vplivajo na preseljevanje prebivalcev Slovenije, lahko ugotovimo, da predvsem indeks pokritosti oseb v občini izvora pomembno vpliva na odločitev za izselitev pri obeh najstarejših kohortah: višji ko je indeks pokritosti oseb v občini izvora, manj se starih 66 let ali več izseljuje iz občine.

»Ta stran je namenoma prazna«

6 ZAKLJUČEK

Glavno raziskovalno vprašanje te diplomske naloge je bilo, kakšen vpliv ima preskrbljenost občin z družbeno infrastrukturo za oskrbo starejših na medobčinske selitvene tokove v Sloveniji. Odgovor na vprašanje smo pridobili z analizo večjega števila podatkov o selitvah med slovenskimi občinami, z analizo po treh starostnih skupinah (do 65 let, 66 do 74 let ter 75 let ali več).

Rezultati analize so pokazali, da indeks pokritosti oseb, tj. družbena infrastruktura za oskrbo starejših, v občini izvora pomembno zadržuje potencialne selivce, stare 66 let ali več. Pomembno vlogo na selitve imata tudi populacija (odseljujemo in priseljujemo se predvsem iz ter v občine z večjim številom prebivalcev) in razdalja preselitve (najbolj vpliva na najmlajše selivce, nato na najstarejše selivce, medtem ko so se selivci stari med 66 in 74 leti pripravljani seliti tudi na večje razdalje).

Rezultati so tudi pokazali, da drugi analizirani dejavniki družbene infrastrukture za oskrbo starejših nimajo statistično pomembnega vpliva na preseljevanje dveh mlajših starostnih skupin (do 65 let in od 66 do 74 let), ima pa statistično pomemben vpliv na preseljevanje tretje starostne skupine (75 let in več) dejavnik število razpoložljivih mest v domovih starejših občanov. Velja namreč, da občine z več razpoložljivimi mesti v domovih za starejše beležijo večje število priselitev najstarejših selivcev.

Čeprav je ta podatek za potrebe naše raziskave pomemben, pa želimo na tem mestu vseeno opozoriti na njegovo pomanjkljivost. Zaradi premajhne natančnosti pridobivanja in urejanja podatkov ne moremo trditi, da selitve te starostne skupine spodbuja le družbena infrastruktura za oskrbo starejših oziroma da je slednja tista, ki privablja starejše prebivalstvo v občino. Med selitve namreč štejemo tudi tiste, ki se ne zgodijo po starostnikovi lastni volji, torej tiste, do katerih pride, ko so svojci primorani svoje starejše družinske člane, zaradi potrebe po celodnevni oskrbi, preseliti v dom za starejše v sosednjo ali bolj oddaljeno občino. Omenjeno pomanjkljivost bi bilo mogoče odpraviti z večjim naborom podatkov o selitvah najstarejše skupine in dodatnimi podatki o tem, za kakšno vrsto preseljevanja je v vsakem primeru šlo. Na tak način bi bil vpliv proučevanega dejavnika na prebivalce bolj jasen.

Druga izboljšava, o kateri bi bilo vredno razmisliti, pa je opazovanje oziroma beleženje medobčinskih selitev v daljšem časovnem obdobju. Glede na to, da so tudi notranje selitve pod velikim vplivom različnih družbenih in naravnih dejavnikov in da se ti iz leta v leto hitro spreminjajo in drugače vplivajo na dogajanje v državi, je namreč mogoče, da se tudi trendi selitev skozi leta spreminjajo. Podroben pregled selitev v daljšem časovnem obdobju bi tako

prispeval k bolj celostni sliki selitvenih tokov Slovenije – poskusno tovrstno analizo za dva časovna preseka sta izvedla Drobne in Bogataj (2023).

Na podlagi predstavljenih rezultatov in pomanjkljivosti raziskave povzemamo, da v splošnem družbene infrastrukture za oskrbo starejših ne moremo opredeliti kot zelo pomemben dejavnik vpliva na notranje selitve v Sloveniji. Ima pa določene izbrane vplive na odločitve pri selitvah v vseh, tukaj obravnavanih, starostnih skupinah. Menimo pa, da diplomska naloga in sama raziskava ponujata dobro podlago za nadaljnje, bolj podrobno raziskovanje področja.

VIRI IN LITERATURA

Antić Gaber, M. in Krevs, M. (2013). Številni obrazi migracij. *Ars & Humanitas*, letn. 7, št. 2, str. 7-16. <https://journals.uni-lj.si/arshumanitas/article/view/1030> (Pridobljeno 19.8.2023)

Babič, M. (2021). *Vpliv staranja prebivalstva na razvoj socialne infrastrukture na slovenskem podeželju* [Magistrsko delo, Univerza v Ljubljani, Ekonomska fakulteta]. Repozitorij Univerze v Ljubljani. <https://repozitorij.uni-lj.si/IzpisGradiva.php?id=129458&lang=slv> (Pridobljeno 19.8.2023)

Bevc, M. (2004). Migracijska politika in problem bega možganov. <http://www.slovenijajutri.gov.si/fileadmin/urednik/dokumenti/MBevc.pdf> (Pridobljeno 19.8.2023)

Drobne, S. (2014). Vpliv recesije na privlačnost mestnih in podeželskih območij Slovenije. *Geodetski vestnik*, letn. 58, št. 1, str. 103-139. <http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:doc-JZZNHOZO> (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S. (2016). *Model vrednotenja števila in območij funkcionalnih regij* [Doktorska disertacija, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo]. Repozitorij Univerze v Ljubljani. <https://repozitorij.uni-lj.si/IzpisGradiva.php?id=83707> (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S. in Bogataj, M. (2013). Vpliv recesije na parametre kakovosti regionalnih središč in njihovo privlačnost. *Revija za univerzalno odličnost*, letn. 2, št. 2, str. A25-A42. <http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:doc-FR4UK1FS> (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S. in Bogataj, M. (2017). The impact of public investments in facilities on the potential housing market for older persons. *Facilities*, letn. 35, št. 7/8, str. 422-435. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/F-09-2016-0091/full/html> (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S. in Bogataj, M. (2022). Migration flows through the lens of human resource ageing. *Business systems research*, letn. 13, št. 3, str. 47-62. <https://repozitorij.uni-lj.si/IzpisGradiva.php?id=146410> (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S. in Bogataj, M. (2023). Generational distinctions in migrations between Slovenian municipalities. *SOR '23 proceedings: the 17th International Symposium on Operational Research in Slovenia*. (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S., Bogataj, M. in Lisec, A. (2012). Dynamics and local policy in labour commuting. *Business systems research journal : international journal of the Society for Promotion of Business Information Technology*, letn. 3, št. 2, str. 14-26. <https://sciendo.com/article/10.2478/v10305-012-0009-x> (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S. in Drešček, U. (2019). Impact of internal migration on population redistribution in Slovenia. *Business systems research*, letn. 10, št. 2, str. 49-60. <https://repozitorij.uni-lj.si/IzpisGradiva.php?id=114846> (Pridobljeno 13.6.2023)

Drobne, S., Rajtar, T. in Lisec, A. (2013). Dinamika selitev in delovne mobilnosti v urbana središča Slovenije, 2000-2011. *Geodetski vestnik*, letn.57, št. 2, str. 313-353.

<http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-F9YXFGCG> (Pridobljeno 13.6.2023)

Grafenauer, B. (1991). Problem migracij v zgodovini Slovencev. *Zgodovinski časopis*, letn. 45, št. 4, str. 189-201. <https://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-Z6S6B9SG>

(Pridobljeno 19.8.2023)

Gorenc, K. (2020). *Socialna infrastruktura v oskrbovalnih sistemih starostnikov osrednjeslovenske statistične regije* [Magistrsko delo, Nova univerza, Evropska pravna fakulteta]. Repozitorij samostojnih visokošolskih in višješolskih izobraževalnih organizacij.

<http://revis.openscience.si/IzpisGradiva.php?id=7551&lang=slv> (Pridobljeno 19.8.2023)

Health Inequalities portal (b. d.). <https://health-inequalities.eu/sl/resources/glossary/>

(Pridobljeno 21.8.2023)

Janež P., Bogataj, M. in Drobne, S. (2016). Vpliv davčne nepremičninske politike in prihodkov občin na notranje selitve: študija primera za Mestno občino Ljubljana. *Geodetski vestnik*, letn. 60, št. 4, str. 644-684. <http://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:doc-VPNYDBTQ>

(Pridobljeno 19.8.2023)

Jeršin Tomassini, K., Nemec, L. In Serša, M. (2015). *Geografija 1*.

<https://www.dlib.si/details/URN:NBN:SI:DOC-3IHCWV4I> (Pridobljeno 19.8.2023)

SURS (2021a). *Selitve*. <https://www.stat.si/statweb/File/DocSysFile/9518>

(Pridobljeno 10.7.2023)

SURS (2021b). *Selitveno gibanje, Slovenija, 2020*.

<https://www.stat.si/StatWeb/News/Index/9650> (Pridobljeno 10.7.2023)

SURS (2022). *Selitveno gibanje, Slovenija, 2021*.

<https://www.stat.si/StatWeb/News/Index/10415> (Pridobljeno 10.7.2023)

SURS (2023a). *Selitveno gibanje, Slovenija, 2022*.

<https://www.stat.si/StatWeb/News/Index/11211> (Pridobljeno 10.7.2023)

SURS (2023b). *Število in sestava prebivalstva*.

<https://www.stat.si/StatWeb/Field/Index/17/104> (Pridobljeno 10.7.2023)

PRILOGE: Rezultati kalibracije gravitacijskih modelov v SPSS**Priloga A: Rezultati analize za selivce do 65 let****SELIVCI DO 65 LET****Regression**

		Notes
Output Created		07-JUN-2023 11:11:48
Comments		
Input	Data	D:\3GIS_rez\STARANJE\19 GM21\GM21_obcine\1 GM 2021 OBC - LN koef - ANALIZA SELITVE.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	SEL2021_do65 <> -2.302585092994050 (FILTER)
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	16292
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT SEL2021_do65 /METHOD=ENTER K_KM_21 K_POP21_IZV K_POP21_PON K_STRB21_IZV K_STRB21_PON K_BOD21_IZV K_BOD21_PON K_STTP21_IZV K_STTP21_PON K_CM2ST2021_IZV K_CM2ST2021_PON K_POBC21PC_IZV K_POBC21PC_PON K_ISTAR21_IZV K_ISTAR21_PON K_DSOK22_IZV K_DSOK22_PON K_1PS22_IZV K_1PS22_PON K_ZNAM22_IZV K_ZNAM22_PON K_DVAR22_IZV K_DVAR22_PON K_OSKST22_IZV K_OSKST22_PON K_IPPDV22_IZV K_IPPDV22_PON.
Resources	Processor Time	00:00:00,06
	Elapsed Time	00:00:00,04
	Memory Required	36896 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

SELIVCI DO 65 LET**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	K_IPPDV22_PON, K_STTP21_IZV, K_STTP21_PON, K_ZNAM22_IZV, K_OSKST22_IZV, K_CM2ST2021_PON, K_STRB21_IZV, K_KM_21, K_BOD21_IZV, K_ZNAM22_PON, K_BOD21_PON, K_STRB21_PON, K_OSKST22_PON, K_CM2ST2021_IZV, K_IPPDV22_IZV, K_POBC21PC_IZV, K_POBC21PC_PON, K_1PS22_PON, K_1PS22_IZV, K_ISTAR21_PON, K_ISTAR21_IZV, K_DVAR22_IZV, K_DVAR22_PON, K_POP21_PON, K_POP21_IZV, K_DSOK22_PON, K_DSOK22_IZV ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: SEL2021_do65

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.803 ^a	.645	.644	.754567677995060

a. Predictors: (Constant), K_IPPDV22_PON, K_STTP21_IZV, K_STTP21_PON, K_ZNAM22_IZV, K_OSKST22_IZV, K_CM2ST2021_PON, K_STRB21_IZV, K_KM_21, K_BOD21_IZV, K_ZNAM22_PON, K_BOD21_PON, K_STRB21_PON, K_OSKST22_PON, K_CM2ST2021_IZV, K_IPPDV22_IZV, K_POBC21PC_IZV, K_POBC21PC_PON, K_1PS22_PON, K_1PS22_IZV, K_ISTAR21_PON, K_ISTAR21_IZV, K_DVAR22_IZV, K_DVAR22_PON, K_POP21_PON, K_POP21_IZV, K_DSOK22_PON, K_DSOK22_IZV

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	16806,888	27	622,477	1093,269	,000 ^b
	Residual	9260,272	16264	,569		
	Total	26067,160	16291			

a. Dependent Variable: SEL2021_do65

b. Predictors: (Constant), K_IPPDV22_PON, K_STTP21_IZV, K_STTP21_PON, K_ZNAM22_IZV, K_OSKST22_IZV, K_CM2ST2021_PON, K_STRB21_IZV, K_KM_21, K_BOD21_IZV, K_ZNAM22_PON, K_BOD21_PON, K_STRB21_PON, K_OSKST22_PON, K_CM2ST2021_IZV, K_IPPDV22_IZV, K_POBC21PC_IZV, K_POBC21PC_PON, K_1PS22_PON, K_1PS22_IZV, K_ISTAR21_PON, K_ISTAR21_IZV, K_DVAR22_IZV, K_DVAR22_PON, K_POP21_PON, K_POP21_IZV, K_DSOK22_PON, K_DSOK22_IZV

SELIVCI DO 65 LET

Coefficients^a						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	1,077	,020		54,931	,000
	K_KM_21	-1,011	,008	-,641	-127,935	,000
	K_POP21_IZV	,592	,014	,480	43,290	,000
	K_POP21_PON	,559	,014	,455	41,261	,000
	K_STRB21_IZV	-,035	,023	-,009	-1,479	,139
	K_STRB21_PON	,038	,023	,010	1,611	,107
	K_BOD21_IZV	,518	,073	,038	7,090	<,001
	K_BOD21_PON	,506	,073	,037	6,934	<,001
	K_STTP21_IZV	1,023	,061	,114	16,756	<,001
	K_STTP21_PON	1,402	,060	,158	23,224	<,001
	K_CM2ST2021_IZV	,077	,019	,028	4,032	<,001
	K_CM2ST2021_PON	,118	,019	,042	6,202	<,001
	K_POBC21PC_IZV	,099	,036	,016	2,718	,007
	K_POBC21PC_PON	,012	,037	,002	,339	,735
	K_ISTAR21_IZV	,151	,039	,028	3,911	<,001
	K_ISTAR21_PON	,186	,038	,035	4,877	<,001
	K_DSOK22_IZV	-,034	,013	-,042	-2,588	,010
	K_DSOK22_PON	-,027	,013	-,033	-2,033	,042
	K_1PS22_IZV	,028	,012	,034	2,221	,026
	K_1PS22_PON	,034	,012	,043	2,752	,006
	K_ZNAM22_IZV	,008	,004	,010	1,799	,072
	K_ZNAM22_PON	,005	,005	,006	1,180	,238
	K_DVAR22_IZV	,015	,006	,021	2,443	,015
	K_DVAR22_PON	,003	,006	,005	,570	,569
	K_OSKST22_IZV	,055	,004	,073	12,838	<,001
	K_OSKST22_PON	,050	,004	,067	11,697	<,001
	K_IPPDV22_IZV	-,030	,006	-,042	-5,529	<,001
	K_IPPDV22_PON	-,034	,005	-,047	-6,124	<,001

a. Dependent Variable: SEL2021_do65

Priloga B: Rezultati analize za selivce od 66 do 74 let**SELIVCI 66 - 74 LET****Regression**

		Notes
Output Created		07-JUN-2023 11:13:59
Comments		
Input	Data	D:\3GIS_rez\STARANJE\19 GM21\GM21_obcine\1 GM 2021 OBC - LN koef - ANALIZA SELITVE.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	S2021_6674 <> -2.302585092994050 (FILTER)
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	3401
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT S2021_6674 /METHOD=ENTER K_KM_21 K_POP21_IZV K_POP21_PON K_STRB21_IZV K_STRB21_PON K_BOD21_IZV K_BOD21_PON K_STTP21_IZV K_STTP21_PON K_CM2ST2021_IZV K_CM2ST2021_PON K_POBC21PC_IZV K_POBC21PC_PON K_ISTAR21_IZV K_ISTAR21_PON K_DSOK22_IZV K_DSOK22_PON K_1PS22_IZV K_1PS22_PON K_ZNAM22_IZV K_ZNAM22_PON K_DVAR22_IZV K_DVAR22_PON K_OSKST22_IZV K_OSKST22_PON K_IPPDV22_IZV K_IPPDV22_PON.
Resources	Processor Time	00:00:00,05
	Elapsed Time	00:00:00,04
	Memory Required	36896 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

SELIVCI 66 - 74 LET**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	K_IPPDV22_PON, K_STTP21_PON, K_STTP21_IJV, K_BOD21_IJV, K_ZNAM22_IJV, K_STRB21_IJV, K_KM_21, K_BOD21_PON, K_ZNAM22_PON, K_STRB21_PON, K_OSKST22_IJV, K_CM2ST2021_PON, K_IPPDV22_IJV, K_OSKST22_PON, K_CM2ST2021_IJV, K_POBC21PC_PON, K_POBC21PC_IJV, K_ISTAR21_PON, K_ISTAR21_IJV, K_1PS22_PON, K_1PS22_IJV, K_DVAR22_PON, K_DVAR22_IJV, K_POP21_PON, K_POP21_IJV, K_DSOK22_IJV, K_DSOK22_PON ^b		Enter

a. Dependent Variable: S2021_66-74

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,671 ^a	,450	,446	,589141753556900

a. Predictors: (Constant), K_IPPDV22_PON, K_STTP21_PON, K_STTP21_IJV, K_BOD21_IJV, K_ZNAM22_IJV, K_STRB21_IJV, K_KM_21, K_BOD21_PON, K_ZNAM22_PON, K_STRB21_PON, K_OSKST22_IJV, K_CM2ST2021_PON, K_IPPDV22_IJV, K_OSKST22_PON, K_CM2ST2021_IJV, K_POBC21PC_PON, K_POBC21PC_IJV, K_ISTAR21_PON, K_ISTAR21_IJV, K_1PS22_PON, K_1PS22_IJV, K_DVAR22_PON, K_DVAR22_IJV, K_POP21_PON, K_POP21_IJV, K_DSOK22_IJV, K_DSOK22_PON

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	958,934	27	35,516	102,326	,000 ^b
	Residual	1170,728	3373	,347		
	Total	2129,661	3400			

a. Dependent Variable: S2021_66-74

b. Predictors: (Constant), K_IPPDV22_PON, K_STTP21_PON, K_STTP21_IJV, K_BOD21_IJV, K_ZNAM22_IJV, K_STRB21_IJV, K_KM_21, K_BOD21_PON, K_ZNAM22_PON, K_STRB21_PON, K_OSKST22_IJV, K_CM2ST2021_PON, K_IPPDV22_IJV, K_OSKST22_PON, K_CM2ST2021_IJV, K_POBC21PC_PON, K_POBC21PC_IJV, K_ISTAR21_PON, K_ISTAR21_IJV, K_1PS22_PON, K_1PS22_IJV, K_DVAR22_PON, K_DVAR22_IJV, K_POP21_PON, K_POP21_IJV, K_DSOK22_IJV, K_DSOK22_PON

SELIVCI 66 - 74 LET

Coefficients ^a						
		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
Model		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	,065	,035		1,858	,063
	K_KM_21	-,385	,012	-,462	-33,023	<,001
	K_POP21_IZV	,337	,024	,524	14,193	<,001
	K_POP21_PON	,176	,023	,275	7,701	<,001
	K_STRB21_IZV	,025	,043	,010	,574	,566
	K_STRB21_PON	,015	,040	,006	,372	,710
	K_BOD21_IZV	,582	,135	,073	4,325	<,001
	K_BOD21_PON	,102	,131	,013	,777	,437
	K_STTP21_IZV	,749	,111	,140	6,777	<,001
	K_STTP21_PON	1,099	,108	,208	10,164	<,001
	K_CM2ST2021_IZV	,096	,033	,057	2,886	,004
	K_CM2ST2021_PON	,103	,032	,064	3,252	,001
	K_POBC21PC_IZV	-,026	,065	-,007	-,403	,687
	K_POBC21PC_PON	,037	,064	,010	,578	,563
	K_ISTAR21_IZV	,196	,073	,057	2,670	,008
	K_ISTAR21_PON	-,008	,070	-,003	-,118	,906
	K_DSOK22_IZV	-,033	,023	-,069	-1,443	,149
	K_DSOK22_PON	,028	,023	,058	1,209	,227
	K_1PS22_IZV	,027	,022	,058	1,233	,218
	K_1PS22_PON	,021	,022	,046	,950	,342
	K_ZNAM22_IZV	-,022	,006	-,051	-3,379	<,001
	K_ZNAM22_PON	-,016	,007	-,036	-2,419	,016
	K_DVAR22_IZV	-,008	,010	-,020	-,765	,444
	K_DVAR22_PON	-,011	,010	-,026	-1,066	,287
	K_OSKST22_IZV	,019	,007	,049	2,778	,006
	K_OSKST22_PON	,008	,007	,021	1,187	,235
	K_IPPDV22_IZV	-,041	,009	-,091	-4,479	<,001
	K_IPPDV22_PON	-,003	,009	-,008	-,381	,703

a. Dependent Variable: S2021_66-74

Priloga C: Rezultati analize za selivce 75 let in več**SELIVCI 75 LET IN VEČ****Regression**

Notes		
Output Created		07-JUN-2023 11:14:54
Comments		
Input	Data	D:\3GIS_rez\STARANJE\19 GM21\GM21_obcine\1 GM 2021 OBC - LN koef - ANALIZA SELITVE.sav
	Active Dataset	DataSet1
	Filter	S2021_75plus <> -2.302585092994050 (FILTER)
	Weight	<none>
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	2914
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Syntax	REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT S2021_75plus /METHOD=ENTER K_KM_21 K_POP21_IZV K_POP21_PON K_STRB21_IZV K_STRB21_PON K_BOD21_IZV K_BOD21_PON K_STTP21_IZV K_STTP21_PON K_CM2ST2021_IZV K_CM2ST2021_PON K_POBC21PC_IZV K_POBC21PC_PON K_ISTAR21_IZV K_ISTAR21_PON K_DSOK22_IZV K_DSOK22_PON K_1PS22_IZV K_1PS22_PON K_ZNAM22_IZV K_ZNAM22_PON K_DVAR22_IZV K_DVAR22_PON K_OSKST22_IZV K_OSKST22_PON K_IPPDV22_IZV K_IPPDV22_PON.	
Resources	Processor Time	00:00:00,06
	Elapsed Time	00:00:00,04
	Memory Required	36896 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes
	Plots	

SELIVCI 75 LET IN VEČ**Variables Entered/Removed^a**

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	K_IPPDV22_PON, K_STTP21_IZV, K_IPPDV22_IZV, K_STTP21_PON, K_CM2ST2021_PON, K_KM_21, K_ZNAM22_PON, K_BOD21_IZV, K_ZNAM22_IZV, K_STRB21_IZV, K_STRB21_PON, K_BOD21_PON, K_POBC21PC_PON, K_OSKST22_IZV, K_OSKST22_PON, K_POBC21PC_IZV, K_CM2ST2021_IZV, K_1PS22_PON, K_ISTAR21_IZV, K_ISTAR21_PON, K_1PS22_IZV, K_DVAR22_PON, K_DVAR22_IZV, K_POP21_PON, K_POP21_IZV, K_DSOK22_PON, K_DSOK22_IZV ^b		Enter

a. Dependent Variable: S2021_75+

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,665 ^a	,443	,438	,658997231801081

a. Predictors: (Constant), K_IPPDV22_PON, K_STTP21_IZV, K_IPPDV22_IZV, K_STTP21_PON, K_CM2ST2021_PON, K_KM_21, K_ZNAM22_PON, K_BOD21_IZV, K_ZNAM22_IZV, K_STRB21_IZV, K_STRB21_PON, K_BOD21_PON, K_POBC21PC_PON, K_OSKST22_IZV, K_OSKST22_PON, K_POBC21PC_IZV, K_CM2ST2021_IZV, K_1PS22_PON, K_ISTAR21_IZV, K_ISTAR21_PON, K_1PS22_IZV, K_DVAR22_PON, K_DVAR22_IZV, K_POP21_PON, K_POP21_IZV, K_DSOK22_PON, K_DSOK22_IZV

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	995,982	27	36,888	84,942	,000 ^b
	Residual	1253,324	2886	,434		
	Total	2249,307	2913			

a. Dependent Variable: S2021_75+

b. Predictors: (Constant), K_IPPDV22_PON, K_STTP21_IZV, K_IPPDV22_IZV, K_STTP21_PON, K_CM2ST2021_PON, K_KM_21, K_ZNAM22_PON, K_BOD21_IZV, K_ZNAM22_IZV, K_STRB21_IZV, K_STRB21_PON, K_BOD21_PON, K_POBC21PC_PON, K_OSKST22_IZV, K_OSKST22_PON, K_POBC21PC_IZV, K_CM2ST2021_IZV, K_1PS22_PON, K_ISTAR21_IZV, K_ISTAR21_PON, K_1PS22_IZV, K_DVAR22_PON, K_DVAR22_IZV, K_POP21_PON, K_POP21_IZV, K_DSOK22_PON, K_DSOK22_IZV

SELIVCI 75 LET IN VEČ

Coefficients ^a					
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	Sig.
		B	Std. Error	Beta	
1	(Constant)	-,055	,043		,202
	K_KM_21	-,549	,014	-,590	<,001
	K_POP21_IZV	,358	,028	,518	<,001
	K_POP21_PON	,120	,028	,165	<,001
	K_STRB21_IZV	-,037	,050	-,014	,460
	K_STRB21_PON	-,081	,051	-,030	,108
	K_BOD21_IZV	,417	,158	,049	,008
	K_BOD21_PON	-,098	,156	-,011	,532
	K_STTP21_IZV	,522	,131	,086	<,001
	K_STTP21_PON	,527	,135	,082	<,001
	K_CM2ST2021_IZV	-,013	,040	-,007	,737
	K_CM2ST2021_PON	-,001	,042	,000	,987
	K_POBC21PC_IZV	,105	,078	,025	,177
	K_POBC21PC_PON	,078	,074	,018	,294
	K_ISTAR21_IZV	,209	,088	,055	,017
	K_ISTAR21_PON	,093	,089	,024	,299
	K_DSOK22_IZV	-,014	,028	-,027	,613
	K_DSOK22_PON	,213	,027	,367	<,001
	K_1PS22_IZV	-,016	,027	-,031	,554
	K_1PS22_PON	-,049	,026	-,088	,061
	K_ZNAM22_IZV	-,006	,008	-,011	,483
	K_ZNAM22_PON	-,006	,008	-,012	,451
	K_DVAR22_IZV	-,006	,012	-,013	,633
	K_DVAR22_PON	-,017	,012	-,038	,139
	K_OSKST22_IZV	,021	,008	,049	,012
	K_OSKST22_PON	,012	,008	,027	,142
	K_IPPDV22_IZV	-,041	,011	-,082	<,001
	K_IPPDV22_PON	-,008	,010	-,016	,439

a. Dependent Variable: S2021_75+